

	«М.Қозыбаев атындағы СҚУ» КеАҚ НАО «СҚУ им. М. Козыбаева»	СҚУ ІНҚ 113 ВНД СҚУ 113	Басылым: бірінші Издание: первое	8 беттің 1 беті Стр. 1 из 8
--	--	----------------------------	-------------------------------------	--------------------------------

БЕКІТЕМІН

«М. Қозыбаев атындағы СҚУ» КеАҚ

Басқарма төрағасы - Ректор

Е. Шұланов

20 21 ж



**«М.Қозыбаев ат. Солтүстік Қазақстан университеті» КеАҚ-тың
ішкі нормативтік құжаттарға сыбайлас жемқорлыққа қарсы сараптама жүргізу
ЕРЕЖЕСІ**

1. ҚОЛДАНУ САЛАСЫ

- 1.1. «М.Қозыбаев ат. СҚУ» КеАҚ-тың (бұдан әрі – Университет) ішкі нормативтік құжаттардың сыбайлас жемқорлыққа қарсы сараптамасын жүргізу жөніндегі осы Ережелер «М.Қозыбаев ат. СҚУ» КеАҚ-тың ішкі нормативтік құжаттардың сараптамасына жіберілді.
- 1.2. Осы Ереже «М. Қозыбаев атындағы Солтүстік Қазақстан университеті» КеАҚ-тың барлық құрылымдық бөлімшелерінің жұмысына басшылық жасау үшін міндетті.

2. ҚҰҚЫҚТЫҚ СІЛТЕМЕЛЕР


- 2.1. Осы Ереже мынадай құжаттардың талаптары негізінде әзірленді:
 - 1) Қазақстан Республикасы 2015 жылғы 18 қарашадағы «Сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимыл туралы» № 410-V Заңы;
 - 2) «М.Қозыбаев ат. Солтүстік Қазақстан мемлекеттік университеті» ШЖҚ РМҚ-ның ашықтығы мен айқындығын қамтамасыз ету жөніндегі Сыбайлас жемқорлыққа қарсы стандарты (Ректордың м.а. 30.06.2020 жылы бекітілген).

3. ТЕРМИНДЕР, БЕЛГІЛЕР, АНЫҚТАМАЛАР МЕН ҚЫСҚАРТУЛАР

- 3.1. Ережеде мынадай ұғымдар пайдаланылады:
 - 1) **Сыбайлас жемқорлыққа қарсы сараптама** – сыбайлас жемқорлыққа қарсы ғылыми сараптаманың қорытындысын шығара отырып, ішкі актілердің және ішкі актілердің жобаларын оларда сыбайлас жемқорлық факторын анықтау мақсатында зерттеу;
 - 2) **Сыбайлас жемқорлық тәуекелдері** – мемлекеттік органның (жергілікті өзін-өзі басқару органының) міндеттерін іске асыруға нұқсан келтіруі, ал қоғамдық мүдделерге жеке мүдделер нұқсан келтіруі мүмкін сыбайлас жемқорлық көріністерінің туындау ықтималдығы;
 - 3) **Сыбайлас жемқорлық көрінісі** – сеніп тапсырылған билікті жеке мақсатта теріс пайдалану.

4. ЖАЛПЫ ЕРЕЖЕЛЕР

- 4.1. Сыбайлас жемқорлыққа қарсы сараптаманың мақсаты ұйымның қызметіне қатысты ішкі актілерде сыбайлас жемқорлық тәуекелдерін анықтау болып табылады.
- 4.2. Сыбайлас жемқорлыққа қарсы сараптаманың негізгі міндеттері:

	«М.Қозыбаев атындағы СҚУ» КеАҚ НАО «СҚУ им. М. Қозыбаева»	СҚУ ІНҚ 113 ВНД СҚУ 113	Басылым: бірінші Издание: первое	8 беттің 2 беті Стр. 2 из 8
--	--	----------------------------	-------------------------------------	--------------------------------

- 1) сыбайлас жемқорлық тәуекелдерінің туындау жағдайлары мен мүмкіндіктерін объективті және жан-жақты анықтау;
 - 2) талдау субъектілерінің қызметіне қатысты ішкі актілердегі сыбайлас жемқорлық факторларын жою бойынша негізделген ұсыныстарды қалыптастыру.
- 4.3. Ішкі актілерге сыбайлас жемқорлыққа қарсы сараптама жүргізу қағидаттары:
- 1) заңдылық;
 - 2) объективтілік;
 - 3) толықтығы мен жан-жақтылығы;
 - 4) ашықтық;
 - 5) сыбайлас жемқорлықтың алдын алу.

5. СЫБАЙЛАС ЖЕМҚОРЛЫҚ ҚҰҚЫҚ БҰЗУШЫЛЫҚТАР ЖАСАУҒА БІҚПАЛ ЕТЕТІН НОРМАЛАРДЫҢ СӘЙКЕСТЕНДІРУ БЕЛГІЛЕРІ

- 5.1. Дискрециялық өкілеттіктердің кеңдігі. Сыбайлас жемқорлық тәуекелдерінің индикаторлары:
- 1) шешім қабылдау (іс-әрекет жасау) мерзімдерінің, шарттарының немесе негіздерінің болмауы немесе белгісіздігі;
 - 2) шешім қабылдау (іс-әрекет жасау) мерзімдерінің ұзақтығын белгісіз кезеңге не мерзімдерді ұзартудың нақты шарттарын белгілемей ұлғайту мүмкіндігі;
 - 3) шешім қабылдаудың (іс-әрекет жасаудың) негізсіз кең уақыт ауқымын белгілеу;
 - 4) шешім қабылдау (іс-әрекет жасау) мерзімдерін есептеу сипатына нұсқаудың болмауы;
 - 5) шарттарды (негіздерді) дәл айқындаусыз қандай да бір шешім қабылдаудың бірнеше нұсқаларының болуы;
 - 6) шкі актіде «бойы», «ақылға қонымды мерзім», «тиісті мерзім», «белгіленген мерзім (кезең)», «егер ол басқа нормативтік құқықтық актілерде белгіленбесе» деген тұжырымдамаларды және басқа да осыған ұқсас айқындалмаған тұжырымдамаларды пайдалану;
 - 7) ұйымның (олардың лауазымды тұлғаларының) қайталанатын өкілеттіктерінің болуы;
 - 8) бір шешім үшін бірнеше қызметкерлердің жауапкершілігін белгілеу.
- 5.2. «Құқылы» формуласы бойынша құзыреттілікті айқындау. Сыбайлас жемқорлық тәуекелдерінің индикаторлары:
- 1) ішкі актінің нормалары мен ережелерінде «құқылы», «мүмкін» және т. б. тұжырымдарын қолдану;
 - 2) ішкі актінің мәтінінде өкілеттікті тек құқық ретінде түсіндіретін ережелер мен нормалардың болуы (яғни белгілі бір жағдайларда оны жүзеге асырмау);
 - 3) ішкі актінің мәтінінде құқықты белгілі бір әрекеттерді жасау міндеті ретінде емес, мүмкіндік ретінде түсіндіретін ережелер мен нормалардың болуы.
- 5.3. Реттеудегі олқылықтың болуы. Сыбайлас жемқорлық тәуекелдерінің индикаторлары:
- 1) мәртебелік нормалардың болмауы (егер олар);
 - 2) қызметтің қандай да бір түрін регламенттеуге, ұйымға бекітілген функцияны іске асыруға қатысты нормалардың болмауы;
 - 3) мінез-құлық қағидаларының болмауы және қойылатын талаптардың орындалуын бақылауды жүзеге асыру.
- 5.4. Әкімшілік рәсімдердің болмауы немесе толық болмауы:
- 1) бизнес-рәсімдердің және/немесе әкімшілік рәсімнің түпкілікті нәтижесін алуға бағытталған дәйекті іс-қимылдар (кезеңдер) тізбесінің болмауы;



- 2) ұйымның (лауазымды тұлғаның) шешім қабылдауы үшін регламенттелген негіздердің болмауы;
 - 3) жеке және заңды тұлғалардан өтініштерді қабылдау кезінде қабылдауға немесе бас тартуға заңды негіздерге негізделмеген субъективті тәсілдердің болуы.
- 5.5. Құқықтар көлемін таңдамалы өзгеруі. Сыбайлас жемқорлық тәуекелінің көрсеткіштері:
- 1) құқықтар көлемін өзгерту туралы шешімдер қабылдау шарттарының, өлшемшарттарының немесе негіздерінің болмауы немесе белгісіздігі;
 - 2) нақты шарттар мен негіздерді белгілемей, құқықтар көлемін өзгерту туралы шешімдер қабылдау кезінде негізсіз кең өкілеттіктер белгілеу;
 - 3) ішкі актінің нормалары мен ережелерінде «әдетте», «ерекше жағдайларда», «жекелеген жағдайларда» немесе «... шартымен» және т. б. сияқты түсініксіз, белгісіз мазмұндағы мұндай тұжырымдарды қолдану;
- 5.6. Ішкі актілердің коллизиясы. Сыбайлас жемқорлық тәуекелдерінің индикаторлары:
- 1) бір деңгейлі актілер арасында қайшылықтың болуы;
 - 2) негізгі және туынды ішкі акт арасындағы қайшылықтың болуы;
 - 3) НҚА ережелері мен ішкі актілердің арасында қайшылықтардың болуы.
- 5.7. Адамға тиесілі құқықты іске асыру үшін қойылатын талаптардың жоғары болуы. Сыбайлас жемқорлық тәуекелдерінің индикаторлары:
- 1) жеке (лауазымды) және заңды тұлғаларға субъектілік құқықтары мен бостандықтарын тиісінше іске асыру үшін оларды орындауда қажеттілік жоқ міндеттерді жүктеу;
 - 2) ішкі актінің мәтінінде ашық, бас тарту үшін негіздемелер тізбесінің, басқа НҚА-да белгіленген бас тарту үшін негіздемелерге сілтемелердің, оның ішінде заңға тәуелді сипаттағы сілтемелердің болуы;
 - 3) жеке (лауазымды) және заңды тұлғаларға қолданыстағы НҚА-да көзделмеген құжаттарды, ақпаратты, анықтамаларды, өтініштерді және т. б. ұсыну міндетін жүктеу;
 - 4) жоба мәтінінде «бұлыңғыр», бас тарту үшін субъективті-бағалау негіздерінің болуы.
- 5.8. Заңдық-лингвистикалық белгісіздік. Сыбайлас жемқорлық тәуекелдерінің индикаторлары:
- 1) ішкі актінің мәтінінде юриспруденцияда екіұштылық немесе орын алмаған терминдерді, сөз тіркестерін және сөйлеу айналымдарын пайдалану. Оның ішінде: «орынды», «төтенше жағдайларда», «ақылға қонымды мерзімде», «қысқа мерзімде», «қысқа мерзімде», «ұзақ мерзімде», «белгілі бір жағдайларда», «жеткілікті негіздерде», «шектелмеген уақыт», «өзге атаулар (жағдайлар, шарттар, тәртіп, рәсімдер)», «және т. б.», «басқалары...», «басқалары...», «басқалары..», «басқа нұсқалар», «қолданғаны дұрыс», «кейбір жағдайларда», «өзге атауларға (жағдайлар, шарттар, тәртіп, рәсімдер) жол беріледі (рұқсат етілген)» және т. б.
 - 2) ішкі актілердің мазмұнында құбылысты, оқиғаны, фактіні әртүрлі түсіндіруге мүмкіндік беретін түсініксіз, белгісіз мазмұны бар бағалау сипатындағы ұғымдар мен тұжырымдардың болуы;
 - 3) бір ішкі актінің мемлекеттік және орыс тілдеріндегі мәтіндері арасында оларды құқықтық тұрғыдан әртүрлі түсіндіруге мүмкіндік беретін мағыналық айырмашылықтардың болуы;
 - 4) жеке және заңды тұлғалардың заңды жауапкершілігін белгілейтін нормаларда белгісіздіктің, түсініксіздіктің және міндетті еместіктің болуы;
- 5.9. Басқа да сыбайлас жемқорлық факторлары. Факторлар тізімі:
- 1) Конкурстық (аукциондық) рәсімдердің болмауы;



- 2) қызметкердің құқық бұзушылық үшін жауапкершілігінің болмауы;
- 3) бақылаудың болмауы, соның ішінде қоғамдық, квазимемлекеттік сектор субъектілерімен, қызметкерлермен;
- 4) талдау субъектісі (олардың өкілдері) мен жеке және заңды тұлғалар арасындағы тікелей байланысты заңдастыратын нормалардың болуы;
- 5) тиісті өкілеттіктерді заңнамалық түрде берудің болмауында ішкі актінің көмегімен заңнамалық олқылықтарды толтыру.

6. СЫБАЙЛАС ЖЕМҚОРЛЫҚҚА ҚАРСЫ САРАПТАМА ҚОРЫТЫНДЫСЫ

- 6.1. Сыбайлас жемқорлыққа қарсы сараптаманың нәтижелері ескертулер мен ұсыныстар болған кезде бас комплаенс академ офицерінің қорытындысымен ресімделеді.
- 6.2. Қорытындыда құрылымдық бірліктерді (бөлімдерді, тармақтарды, тармақшаларды, абзацтарды) көрсете отырып, актіде анықталған барлық сыбайлас жемқорлық факторлары көрсетіледі, сондай-ақ анықталған сыбайлас жемқорлық факторларын жою жөніндегі ұсыныстар көрсетіледі.
- 6.3. Сыбайлас жемқорлыққа қарсы сараптама жүргізу нәтижелері бойынша қорытынды бұзушылыққа жол берген адамдарды тарту туралы мәселені шеше отырып, тәртіптік кеңесте міндетті түрде қаралуға тиіс.

7. ӨЗГЕРІСТЕР МЕН ТОЛЫҚТЫРУЛАР ЕНГІЗУ ТӘРТІБІ

- 7.1. Осы Ережеге өзгерістер мен толықтыруларды бекіту тәртібі СҚУ 401-20 ішкі нормативтік құжаттама рәсімімен айқындалған.
- 7.2. Осы Ережеге өзгерістер мен толықтырулар бойынша ұсыныстар енгізуді Ережені орындауға тартылған факультеттер, кафедралар және құрылымдық бөлімшелер, Директорлар кеңесі, Басқарма (ректорат), Ғылыми кеңес жүзеге асырады.
- 7.3. Ережеге өзгерістер енгізу Басқарма Төрағасы – университет ректорының бұйрығы негізінде жүзеге асырылады.

ПРАВИЛА


**проведения антикоррупционной экспертизы внутренних нормативных документов
НАО «Северо-Казахстанский университет им. М. Козыбаева»**

1. ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ

- 1.1. Настоящие Правила по проведению антикоррупционной экспертизы внутренних нормативных документов НАО «СҚУ им. М. Қозыбаева» (далее – Правила Университет) направлены на экспертизу внутренних нормативных документов НАО «СҚУ им. М. Қозыбаева»
- 1.2. Настоящие Правила обязательны для руководства в работе всеми структурными подразделениями НАО «Северо-Казахстанский университет имени М. Козыбаева».

2. НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ

- 2.1. Настоящие Правила разработаны на основании требований следующих документов:

	«М.Қозыбаев атындағы СҚУ» КеАҚ НАО «СҚУ им. М. Қозыбаева»	СҚУ ІНҚ 113 ВНД СҚУ 113	Басылым: бірінші Издание: первое	8 беттің 5 беті Стр. 5 из 8
--	--	----------------------------	-------------------------------------	--------------------------------

- 1) Закона Республики Казахстан от 18 ноября 2015 года № 410-V ЗРК «О противодействии коррупции».
- 2) Антикоррупционный стандарт по обеспечению открытости и прозрачности РГП на ПХВ «Северо-Казахстанский государственный университет им. М. Козыбаева» (утверждено и.о. ректора 30.06.2020 г.)

3. ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

- 3.1. В Правилах используются следующие понятия:
 - 1) **Антикоррупционная экспертиза** – исследование внутренних актов и проектов внутренних актов в целях выявления в них коррупциогенных факторов с вынесением заключения антикоррупционной экспертизы;
 - 2) **Коррупционные риски** – вероятность возникновения коррупционных проявлений, которые могут нанести ущерб реализации задач государственного органа (органа местного самоуправления), а общественный интерес будет ущемлен частными интересами;
 - 3) **Коррупционное проявление** – злоупотребление вверенной властью в личных целях.

4. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

- 4.1. Целью антикоррупционной экспертизы является выявление коррупционных рисков во внутренних актах, затрагивающих деятельность организации.
- 4.2. Основные задачи антикоррупционной экспертизы:
 - 1) объективное и всестороннее выявление условий и возможностей возникновения коррупционных рисков;
 - 2) формирование обоснованных предложений по устранению коррупциогенных факторов во внутренних актах, касающихся деятельности субъектов анализа.
- 4.3. Принципы проведения антикоррупционной экспертизы внутренних актов:
 - 1) законность;
 - 2) объективность;
 - 3) полнота и всесторонность;
 - 4) прозрачность;
 - 5) предупреждение коррупции.

5. ИДЕНТИФИКАЦИОННЫЕ ПРИЗНАКИ НОРМ, СПОСОБСТВУЮЩИЕ СОВЕРШЕНИЮ КОРРУПЦИОННЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

- 5.1. Широта дискреционных полномочий. Индикаторы коррупционных рисков:
 - 1) отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения (совершения действия);
 - 2) возможность увеличения продолжительности сроков принятия решения (совершения действия) на неопределенный период либо без установления четких условий продления сроков;
 - 3) установление неоправданно широкого временного диапазона принятия решения (совершения действия);
 - 4) отсутствие указания на характер исчисления сроков принятия решения (совершения действия);



	«М.Қозыбаев атындағы СҚУ» КеАҚ НАО «СҚУ им. М. Козыбаева»	СҚУ ІНҚ 113 ВНД СҚУ 113	Басылым: бірінші Издание: первое	8 беттің 6 беті Стр. 6 из 8
--	--	----------------------------	-------------------------------------	--------------------------------

- 5) наличие нескольких вариантов принятия того или иного решения без точного определения условий (оснований);
 - 6) использование во внутреннем акте формулировок, «на протяжении», «разумный срок», «соответствующий срок», «установленный срок (период)», «в случае, если он не установлен другими нормативными правовыми актами» и другие аналогичные неопределенные формулировки;
 - 7) наличие дублирующих полномочий организации (их должностных лиц);
 - 8) установление ответственности нескольких работников за одно и то же решение.
- 5.2. Определение компетенции по формуле «вправе». Индикаторы коррупционных рисков:
- 1) применение в нормах и положениях внутреннего акта формулировок «вправе», «может» и др;
 - 2) наличие в тексте внутреннего акта положений и норм, толкующих полномочие исключительно как право (то есть в определенных случаях не осуществлять его);
 - 3) наличие в тексте внутреннего акта положений и норм, толкующих право, как возможность, а не как обязанность совершения тех или иных действий.
- 5.3. Наличие пробела в регулировании. Индикаторы коррупционных рисков:
- 1) отсутствие норм статусного характера (если они должны быть);
 - 2) отсутствие норм, касающихся регламентации того или иного вида деятельности, реализации закрепленной за организацией функции;
 - 3) отсутствие правил поведения и осуществления контроля за выполнением предъявляемых требований.
- 5.4. Отсутствие или неполнота административных процедур:
- 1) отсутствие бизнес-процедур и/или перечня последовательных действий (этапов), направленных на получение конечного результата административной процедуры;
 - 2) отсутствие регламентированных оснований для принятия решения организацией (должностным лицом);
 - 3) наличие субъективных подходов, не основанных на законных основаниях, к принятию или отказу при приеме заявлений от физических и юридических лиц.
- 5.5. Выборочное изменение объема прав. Индикаторы коррупционных рисков:
- 1) отсутствие или неопределенность условий, критериев или оснований принятия решений об изменении объема прав;
 - 2) установление неоправданно широких полномочий при принятии решений об изменении объема прав без установления четких условий и оснований;
 - 3) применение в нормах и положениях внутреннего акта таких формулировок с неясным, неопределенным содержанием как «как правило», «в исключительных случаях», «в отдельных случаях», или же «при условии ..., допускается» и др.
- 5.6. Коллизии внутренних актов. Индикаторы коррупционных рисков:
- 1) наличие противоречия между одноуровневыми актами;
 - 2) наличие противоречия между основным и производным внутренним актом;
 - 3) наличие противоречий между положениями НПА и внутренних актов.
- 5.7. Наличие завышенных требований к лицу, предъявляемые для реализации принадлежащего ему права. Индикаторы коррупционных рисков:
- 1) возложение на физических (должностных) и юридических лиц обязанностей, в выполнении которых нет необходимости для надлежащей реализации субъектных прав и свобод;
 - 2) наличие в тексте внутреннего акта открытого, не исчерпывающего перечня оснований для отказа, отсылок к основаниям для отказа, установленным в других НПА, в том числе подзаконного характера;




- 3) возложение на физических (должностных) и юридических лиц обязанности представлять документы, информацию, справки, заявления и т.д., в истребовании которых отсутствуют основания, предусмотренные действующими НПА;
 - 4) наличие в тексте проекта «размытых», субъективно-оценочных оснований для отказа.
- 5.8. Юридиколо-лингвистическая неопределенность. Индикаторы коррупционных рисков:
- 1) использование в тексте внутреннего акта двусмысленных или несостоявшихся в юриспруденции терминов, выражений и оборотов речи. В том числе таких слов и оборотов, как: «целесообразно», «в крайних условиях», «в разумный срок», «в короткий срок», «в кратчайшие сроки», «длительные сроки», «в определенных условиях», «при достаточных основаниях», «неограниченное время», «иные наименования (случаи, условия, порядок, процедуры)», «и т.п.», «и т.д.», «прочие...», «другие ...», «остальные...», «другие варианты», «предпочтительно использование», «в некоторых случаях, допускается (разрешается)» и др.;
 - 2) наличие в содержании внутренних актов понятий и формулировок в категориях оценочного характера с неясным, неопределенным содержанием, допускающим различное толкование явления, события, факта;
 - 3) наличие смысловых расхождений между текстами на государственном и русском языках одного и того же внутреннего акта, позволяющих различно трактовать их в правовом отношении;
 - 4) наличие неопределенности, двусмысленности и необязательности в нормах, устанавливающих юридическую ответственность физических и юридических лиц.
- 5.9. Другие коррупциогенные факторы. Перечень факторов:
- 1) отсутствие конкурсных (аукционных) процедур;
 - 2) отсутствие ответственности работника за правонарушения;
 - 3) отсутствие контроля, в том числе общественного, субъектами квазигоссектора, работниками;
 - 4) наличие норм, легитимирующих непосредственный контакт между субъектом анализа (их представителями) и физическими и юридическими лицами;
 - 5) заполнение законодательных пробелов при помощи внутреннего акта в отсутствие законодательного делегирования соответствующих полномочий.

6. ИТОГИ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

- 6.1. Результаты антикоррупционной экспертизы оформляются заключением главного комплаенс академ офицера, при наличии замечаний и предложений.
- 6.2. В заключении отражаются все выявленные в акте коррупциогенные факторы с указанием структурных единиц (разделов, пунктов, подпунктов, абзацев), а также указываются предложения по устранению выявленных коррупциогенных факторов.
- 6.3. Заключение по результатам проведения антикоррупционной экспертизы подлежит обязательному рассмотрению на Дисциплинарном совете, с разрешением вопроса о привлечении лиц, допустивших нарушение.

7. ПОРЯДОК ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ

- 7.1. Порядок утверждения изменений и дополнений к данному Положению определен процедурой ПРО СҚУ 401-20 Внутренняя нормативная документация.

	«М.Қозыбаев атындағы СҚУ» КеАҚ НАО «СҚУ им. М. Козыбаева»	СҚУ ІНҚ 113 ВНД СҚУ 113	Басылым: бірінші Издание: первое	8 беттің 8 беті Стр. 8 из 8
--	--	----------------------------	-------------------------------------	--------------------------------

- 7.2. Внесение предложений по изменениям и дополнениям данного Положения осуществляют факультеты, кафедры и структурные подразделения, задействованные в исполнении Положения, Совет директоров, Правление (ректорат), Ученый совет.
- 7.3. Внесение изменений в Положение осуществляется на основании приказа Председателя Правления – Ректора университета.

**ҚҰРАСТЫРЫЛҒАН:
РАЗРАБОТАНО:**

Бас комплаенс
академ офицер/
Главный комплаенс
академ офицер



И. Джемалединова

**КЕЛІСІЛГЕН:
СОГЛАСОВАНО:**

СБСД директоры/
Директор ДСКО



М. Погребицкая

ЗБ жетекшісі/
Руководитель ЮО



Л. Кудрицкая