

Анализ маркетингового исследования публикационной деятельности Северо-Казахстанского университета.

Публикационная деятельность – одно из обязательных видов деятельности университета. Ее функция – донести результаты исследований ученых до широкой общественности.

На сегодняшний день в Северо-Казахстанском университете издается журнал «Вестник СКУ», проводятся 2 масштабных научно-практических конференции «Козыбаевские чтения» и «Молодежь и наука», 8 отраслевых научно-практических конференций.

Для выявления предпочтений потенциальных авторов, создания информационно-аналитической базы для принятия маркетинговых решений, выявления стимулов публикационной активности ППС отделом организации научных исследований было проведено маркетинговое исследование среди ППС университета с 22 по 26 ноября 2021 года. Анкета содержала 21 вопрос. В опросе приняли участие 283 преподавателя.

I. Анализ респондентов.

В опросе приняли участие ППС, имеющие степень доктора наук, PhD, кандидата наук, магистры и не имеющие степени. К остепенённым ППС относятся ППС, имеющие степень доктора наук, PhD, кандидата наук.

Всего приняло участие:

Остепенённых – 77 чел.;

Не остепенённых – 206 чел.

Количество принявших участие в опросе по факультетам:

Агротехнологический – 21 чел.;

Институт языка и литературы – 54 чел.;

Высшая школа медицины – 0 чел.;

Педагогический – 45 чел.;

Факультет математики и естественных наук – 50 чел.;

Факультет инженерии и цифровых технологий – 48 чел.;

Факультет истории, экономики и права – 65 чел.

Количество принявших участие в опросе по кафедрам представлено в таблице 1.

Таб.1. Количество респондентов маркетингового исследования по кафедрам СКУ

Агрономии и лесоводства	16
Ассамблеи народа Казахстана	0
Биологии	10
Высшей школы медицины	0
Географии и экологии	12
Германо-романской филологии	18
Журналистики	10
Иностранных языков	10
Информационно-коммуникационных технологий	14
Истории Казахстана и социально-гуманитарных дисциплин	13
Казахского языка и литературы	3
Клинической дисциплины	0

Математики и информатики	15
Музыкальных дисциплин	5
Педагогике и психологии	7
Правовых дисциплин	18
Практического казахского языка	10
Продовольственной безопасности	5
Русского языка и литературы	12
Специальной и социальной педагогики	8
Строительства и дизайна	2
Теории и методики начального и дошкольного образования	6
Теории и методики физического и военного воспитания	8
Транспорта и машиностроения	15
Физики	7
Физической культуры	11
Финансы и менеджмент	11
Фундаментальной медицины	0
Химия и химические технологии	9
Экономики и учета	14
Энергетики и радиоэлектроники	14

Анализ респондентов по возрасту:

20-30 лет – 34 чел.;

31-40 лет – 98 чел.;

41-50 лет – 80 чел.;

51-60 лет – 52 чел.;

Больше 60 лет – 19 чел.

Более наглядно распределение респондентов по возрасту представлено на рисунке 1.



Рис.1. Распределение респондентов маркетингового исследования по возрасту

В опросе приняли участие 75 мужчин и 208 женщин.

Из проведенного анализа респондентов можно сделать вывод, что 2/3 от общего количества опрошенных – остепенённые преподаватели. Возраст большинства опрошенных – от 31 до 50 лет (172 чел.). Большинство из них – женщины.

II. Анализ ответов на вопросы.

Вопрос 1. Какой научно-практической конференции Вы отдадите предпочтение?

«Козыбаевские чтения» – 54

«Молодежь и наука» – 13

отраслевым конференциям – 58

всем – 141

другим – 17

Визуально ответы респондентов можно представить на рисунке 2.

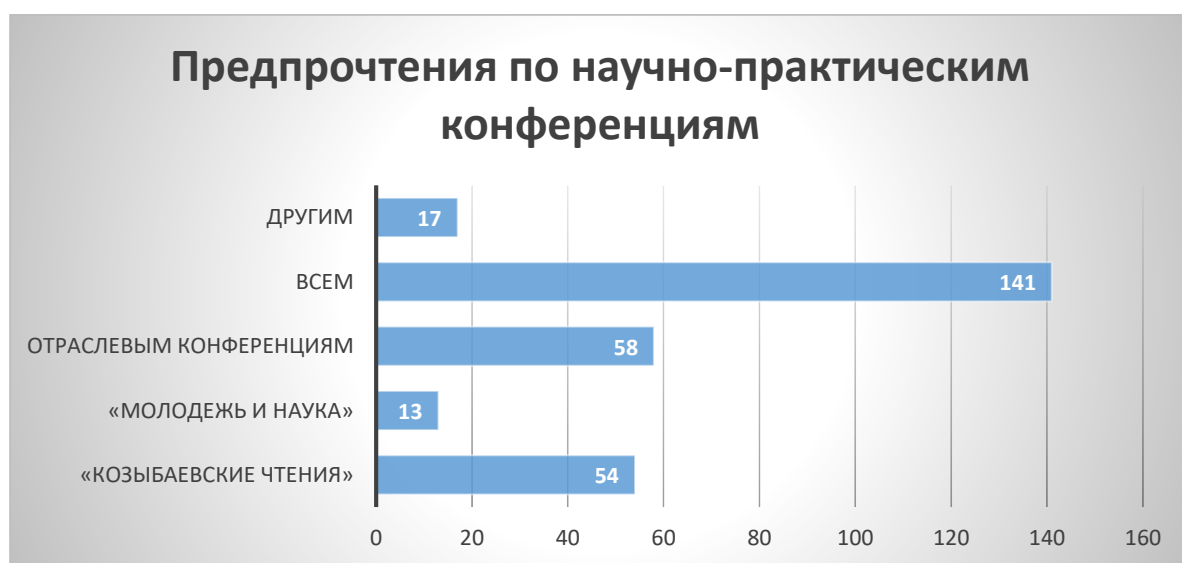


Рис. 2. Предпочтения по научно-практическим конференциям

На ответ о предпочтении другим конференциям большинство отметило конференции, индексируемые в Scopus/WebofScience – 12 чел.

Вопрос 2. Какую сумму Вы готовы заплатить за печать статьи в конференции, в тенге?

Ответы респондентов представлены в таблице 2.

Таб. 2. Готовность платить за печать статьи в конференции

от 1000 до 3000	52
от 3000 до 5000	50
более 5000	15
конференции должны быть бесплатные	166

Большинство респондентов (166 человек) считает, что публикация статьи в сборнике конференций должна быть бесплатной.

Вопрос 2. Какую сумму Вы готовы заплатить за печать статьи в Вестнике СКУ, в тенге?

Ответы респондентов представлены в таблице 3.

Таб.3. Готовность платить за печать статьи в Вестнике СКУ

от 1000 до 3000	56
от 3000 до 5000	25
более 5000	5
журнал должен быть бесплатным	197

При ответе на этот вопрос большинство респондентов (197 человек) считает, что публикация статьи в Вестнике СКУ должна быть бесплатной.

Вопрос 4. Необходимо ли, по вашему мнению, включить в РИНЦ конференцию «Козыбаевские чтения»?

«Да» ответили 242 чел.;

«Нет» ответили 41 чел.

Вопрос 5. Необходимо ли, по вашему мнению, включить в РИНЦ конференцию «Молодежь и наука»?

«Да» ответили 211 чел.;

«Нет» ответили 72 чел.

Вопрос 6. Необходимо ли, по вашему мнению, включить в РИНЦ какие-либо из факультетских конференций?

«Да» ответили 49 чел.;

«Нет» ответили 234 чел.

Из респондентов, ответивших «Да» большинство считает, что в РИНЦ необходимо включить отраслевые конференции ФМЕН и ФИЭП – по 4 человека.

Вопрос 7. Необходимо включить в РИНЦ «Вестник СКУ»?

«Да» ответили 254 чел.;

«Нет» ответили 29 чел.

Вопрос 8. Хотели бы вы видеть «Вестник СКУ» среди журналов КОКСОН?

«Да» ответили 227 чел.;

«Нет» ответили 56 чел.

Причем респонденты считают необходимым включение «Вестника СКУ» в КОКСОН по техническому, педагогическому, лингвистическому и естественно-научному направлению.

Вопрос 9. Сколько, по вашему мнению, международных конференций должен проводить университет?

Большинство респондентов считает оптимальным проведение от 2 до 5 международных конференций в год.

Вопрос 10. Сколько статей в год Вы публикуете?

1-3 статьи – 234 чел.;

Более 3 – 28 чел.;

Более 5 – 21 чел.

Визуально ответы респондентов можно представить на рисунке 3.



Рис.3. Ответы респондентов на вопрос о количестве публикаций в год

Данные ответы говорят о низкой публикационной активности с учетом того, что основная масса статей публикуется в неиндексируемых сборниках конференций.

Вопрос 11. Сколько раз в год Вы участвуете в конференциях?

1-3 раза – 262 чел.;

Более 3 раз – 21 чел.

Визуально ответы респондентов можно представить на рисунке 4.



Рис.4. Ответы респондентов на вопрос об участии в конференциях в год

Вопрос 12. Как часто за год Вы намерены публиковаться в индексируемых журналах (включая КОКСОН)?

1 раз в 3 года – 129 чел.;

1 раз в год – 133 чел.;

2 раза и более – 21 чел.

Вопрос 13. Необходимо ли поощрять ученых, публикующихся в индексируемых журналах?

«Да» ответили – 276 чел.;

«Нет» ответили – 7 чел.

Ответы респондентов представлены на рисунке 5.



Рис.5. Ответы респондентов на вопрос о поощрении за публикации

Вопрос 14. Какие методы стимулирования публикационной активности Вы предлагаете?

Премирование – 91;

Доплата – 161;

Единовременные выплаты – 90;

Другое – 4;

Визуально ответы респондентов представлены на рисунке 6.

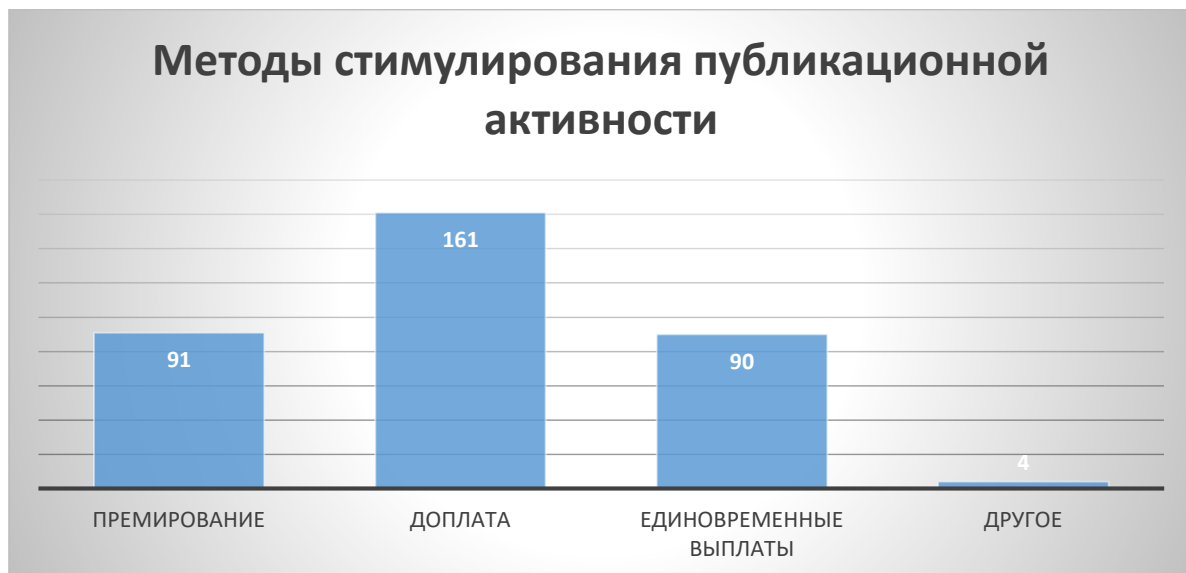


Рис.6. Ответы респондентов на вопрос о методах стимулирования публикационной активности

Из полученных ответов можно сделать вывод, что большинство респондентов в качестве метода поощрения выбирает доплаты к основной заработной плате.

Вопрос 15. Часто ли Вы платите за публикацию статей в индексируемых журналах?

«Да» ответили 177 чел.;

«Нет» ответили 166 чел.

Ответы респондентов представлены на рисунке 7.



Рис.7. Ответы респондентов на вопрос об оплате за статьи в рецензируемых журналах

Среди ответивших «Да» сумма оплаты варьируется от 3 тыс. тенге до 1 млн тенге.

Вопрос 16. Какой вариант публикации сборника вас устраивает?

При ответе на этот вопрос большинство респондентов, а именно 227 человек, предпочли вариант pdf, и всего 56 респондентов – бумажный классический вариант.

Вопрос 16. Посещаете ли вы вебинары, проводимые компаниями Web of Science и Scopus?

«Да» ответили 174 чел.;

«Нет» ответили 109 чел.

Большое количество ответов «Нет» может говорить либо о несвоевременном информировании о семинарах, либо о низкой заинтересованности в публикациях в индексируемых журналах.

Вопрос 18. Можете ли Вы распознать хищнический журнал?

«Да» ответили 85 чел.;

«Нет» ответили 198 чел.

Визуально ответы респондентов представлены на рисунке 8.



Рис.8. Ответы респондентов на вопрос о хищнических журналах

Можно сделать вывод, что большинство респондентов не в состоянии распознать хищнический журнал и им требуется дополнительная консультация при выборе издания.

Вопрос 19. Есть ли у Вас статьи WebofScience или Scopus?

«Да» ответили 83 чел.;

«Нет» ответили 200 чел.

Из чего следует вывод, что большинство опрошенных не имеют представления о требованиях к статьям в рецензируемых журналах и никогда не работали с издательствами.

20. Зарегистрированы ли вы в базе Scopus?

«Да» ответили 153 чел.;

«Нет» ответили 130 чел.

Визуально ответы респондентов представлены на рисунке 9.



Рис.9. Ответы респондентов на вопрос о регистрации в базе Scopus.

Данные ответы говорят о необходимости ознакомления ППС с правилами регистрации в наукометрических базах.

Вопрос 21. Ваши пожелания по развитию публикационной деятельности СКУ.

Из наиболее доброжелательных и конструктивных пожеланий можно выделить следующие:

1. Необходимо создавать команды ученых по направлениям, создавая мозговой штурм для выработки тем, отправлять эти группы в командировки в ведущие научные центры для получения передовой методологии, создания коллабораций. Результатом станут статьи и проекты.

2. Практика на английском академическом языке, изучение требований ведущих мировых издательских домов на предмет публикации статьи в журналах, которые они издают.

3. Конференции включать в РИНЦ, Вестник – в КОКСОН. Бесплатные публикации для своих сотрудников.

4. Установить квоту вузу с журналом КОКСОН для ППС СКУ им М. Козыбаева, так как большие очереди, сложно попасть в журнал КОКСОН.

5. Заключение письменного взаимовыгодного соглашения с индексируемыми журналами в формате взаимопубликации.

6. Почаще разговаривать на данные темы, помогает вспомнить, что наука дает возможность подняться по карьерной лестнице, что и студентов полезно направить в данное русло, внедрить инновации в учебный процесс. К тому же можно дополнительно заработать на публикационной активности. А когда узнаешь о публикациях статей, то появляется лишний повод для радости и гордости за себя и университет.

7. Провести семинар по устранению наиболее часто встречающихся ошибок, приводящих к отклонению статьи, а также на выборе бесплатного качественного журнала, соответствующего избранной исследователем тематике.

8. Чтобы СКУ стал привлекательным и полезным для молодых ученых.

9. Оказывать организационную и консультативную помощь в поиске журналов и организации публикаций в индексируемых журналах.

Из негативных:

1. Не надо давить на преподавателя количеством публикаций. Год на год не приходится. Это не конвейер.

2. Прежде чем требовать издание статей и давать пустые обещания, необходимо заняться проработкой собственного журнала для вхождения хотя бы в КОКСОН.

3. Существующие меры поощрения не покрывают фактических расходов авторов на перевод статьи на английский и последующую публикацию статьи в высокорейтинговых журналах WoS и Scopus.

4. Меньше загружать преподавателей общественной нагрузкой, чтобы можно было уделять время на работу со статьями. Указывать все категории журналов на сайте.

5. Надо ценить НАСТОЯЩИЙ труд преподавателей (проведение занятий, подготовка к ним, проверка работ студентов, издание пособий, разработка лекций, практических работ и т.д.), а не количество их публикаций.

Вывод.

В опросе принимало участие 283 преподавателя, большинство из которых в возрасте от 30 до 50 лет, женщины, не имеющие научной степени кандидата наук, или доктора наук, или PhD.

Из проведенного маркетингового исследования стало ясно, что преподаватели университета готовы публиковаться в конференциях и индексируемых журналах. Большинство работников университета хочет видеть среди журналов КОКСОН «Вестник СКУ».

Среди поощрений за публикации в индексируемых журналах большинство преподавателей выбрало доплату к основной заработной плате.

Среди вариантов публикации сборников конференций, издаваемых СКУ, большинство устраивает электронный вариант в формате pdf.

Также необходимо отметить, что количество международных конференций, проводимых университетом, является оптимальным, согласно ответам респондентов. Однако стоит обратить внимание на то, что многие респонденты нуждаются в дополнительной информации по вопросам

подготовки публикаций для индексируемых журналов, работе с наукометрическими базами, базами журналов Scopus и WoS. Исследование выявило, что только 30% респондентов могут опознать хищнический журнал. Однако в вебинарах, проводимых компаниями Web of Science и Scopus, принимают участие 62% респондентов.

В целом исследование было актуально и выявило проблемы, с которыми сталкиваются преподаватели при подготовке статей в рецензируемые журналы. Помимо этого, респонденты смогли выразить свои пожелания и замечания по публикационной работе университета.