

**ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ  
ВЫПУСКНИКОВ МАГИСТРАТУРЫ 2018 года**

*Июнь 2018 года*

В июне 2018 года было проведено социологическое исследование среди магистрантов выпускных курсов СКГУ им. М. Козыбаева по оценке уровня качества образовательных услуг университета. Анкетирование такого рода проводилось впервые.

Опрос среди магистрантов проводился через информационную систему «Web-анкетирование», размещенную на официальном сайте университета.

Магистрантам была предложена онлайн-анкета, состоящая из 27 вопросов, в том числе открытого и закрытого типа.

В ходе анкетирования было опрошено 67 выпускников 2018 года всех образовательных программ магистратуры специальностей бакалавриата университета, что составило 67 % от общего выпуска. В таблице 1 представлено общее количество выпускников магистратуры по факультетам и количество респондентов.

*Таблица 1. Общее количество выпускников магистратуры по факультетам и количество респондентов*

Факультет	Кол-во выпускников магистратуры 2018 года	Выпускники магистратуры, принявшие участие в анкетировании	
		количество	%
ИТФ	12	3	25 %
ИЯиЛ	16	15	94 %
ПФ	5	3	60 %
ФЕСН	17	12	71 %
ФИТ	9	8	89 %
ФИЭП	41	26	63 %
<b>Итого</b>	<b>100</b>	<b>67</b>	<b>67 %</b>

Основные результаты и выводы проведенного исследования следующие.

На вопрос «По какой причине Вы решили продолжить обучение в магистратуре?» были выбраны следующие варианты:

- 70 % указали, что «больше возможностей карьерного роста с дипломом магистра»;
- 45 % «желание полнее раскрыть собственные задатки, самореализоваться»;
- 40 % «возможность получить более высокую заработную плату после обучения»;
- 34 % «возможность поступить в докторантуру после магистратуры» и «возможность практики в роли преподавателя»;

- 27 % «рекомендации родителей» и «степень бакалавра не воспринимается работодателями как «полное» высшее образование»;
- 25 % «возможность заниматься наукой»;
- 24 % «возможность получить специальность по новому профессиональному профилю»;
- 21 % «возможность получения стипендии»;
- 13 % «трудность поиска рабочего места»;
- 12% «рекомендации работодателя»;
- 6 % «предложение работы в научно-исследовательской лаборатории»;
- 4 % «отсрочка от службы в армии» и «по другой причине».

На вопрос «Совпали ли Ваш ожидания с реальной жизнью университета?» ответы распределились следующим образом:

- **42 % – указали, что ожидания совпали в большей степени;**
- **34 % – все так, как я и предполагал(а);**
- 19 % – совпали в малой степени, я ожидал(а) большего;
- 4 % – совсем не совпали.

Кроме того, результаты анкетирования позволяют отметить следующие моменты:

- у 67 % опрошенных выпускников испытывали трудности в процессе обучения, но у них все получилось;
- у 30 % выпускников не возникало никаких затруднений;
- было трудно и не все получалось у 3 % опрошенных студентов;
- 0 % выпускников в процессе обучения было очень трудно.

Выпускники магистратуры оценили также показатели качества обучения по 5-балльной системе. Самую высокую оценку получило **качество преподавания иностранного языка магистранты оценили** – 4,64 балла. На втором месте по оценке – **уровень полученных теоретических знаний** – 4,60 балла. Чуть ниже студенты оценили **качество преподавания обязательных компонентов (история и философия науки, педагогика, психология и т.д.)** – 4,58 балла, **обеспеченность учебно-методической литературой** – 4,57 балла и **качество преподавания базовых и профилирующих дисциплин, качество руководства магистерской диссертации (проекта)** – 4,55 балла.

Ниже других показателей студенты оценили **уровень организации питания** – 3,75 балла и **качество организации научной стажировки** – 4,09 балла. На рисунке 1 и таблице 2 представлены все показатели качества образовательных услуг в 2018 году.



Рис. 1. Показатели качества образовательных услуг в 2018 году

**Качество образовательного процесса**

1. Качество преподавания общеобразовательных компонентов (история и философия науки, педагогика, психология и т.д.)
  2. Качество преподавания иностранного языка
  3. Качество преподавания базовых и профилирующих дисциплин
  4. Качество организации самостоятельной работы магистрантов
  5. Качество организации профессиональной практики со стороны вуза
  6. Качество организации профессиональной практики на производстве
  7. Связь учебного процесса с практической деятельностью по специальности
  8. Объективность оценки знаний
  9. Привлечение к учебному процессу специалистов-практиков
  10. Заинтересованность преподавателей в конечном результате обучения
  11. Уровень использования преподавателями инновационных методов обучения
  12. Уровень использования преподавателями информационных технологий
- Условия обучения**
13. Обеспеченность учебно-методической литературой
  14. Обеспеченность научной литературой
  15. Обеспеченность лабораторным оборудованием, приборами, наглядными материалами для проведения научно(экспериментально)-исследовательской работы

16. Техническое оснащение университета компьютерной техникой, мультимедийными комплексами, интерактивными досками, компьютерной сетью и т.п.
17. Состояние аудиторного фонда (ремонт, освещение, отопление, мебель и т.д.)

**Качество результатов обучения**

18. Уровень полученных Вами теоретических знаний
19. Уровень приобретенных Вами умений и навыков
20. Соответствие уровня подготовки в целом современным требованиям к профессии

**Условия организации научно (экспериментально) -исследовательской работы**

21. Качество организации научно (экспериментально)-исследовательской работы
22. Качество руководства магистерской диссертации (проекта)
23. Качество организации научной стажировки
24. Вовлечение в научные мероприятия университета

**Дополнительные условия обучения**

25. Уровень организации питания
26. Уровень медицинского сопровождения
27. Уровень организации культурно-массовых мероприятий
28. Уровень организации спортивных мероприятий

Показатели качества образовательных услуг в 2018 году по факультетам и университету представлены в таблице 2.

Таблица 2. Показатели качества образовательных услуг в 2018 году по факультетам и университету

Показатели качества	ФЕСН	ИТФ	ИЯнЛ	ПФ	ФИЭП	ФИТ	СКГУ
<b>Качество образовательного процесса</b>							
Качество преподавания обязательных компонентов (история и философия науки, педагогика, психология и т.д.)	4,08	4,33	4,73	5,00	4,69	4,63	4,58
Качество преподавания иностранного языка	4,33	5,00	4,60	5,00	4,65	4,88	4,64
Качество преподавания базовых и профилирующих дисциплин	4,17	4,33	4,87	5,00	4,58	4,38	4,55
Качество организации самостоятельной работы магистрантов	4,08	4,33	4,67	4,33	4,62	4,75	4,52
Качество организации профессиональной практики со стороны вуза	4,00	3,67	4,80	4,00	4,50	4,63	4,43
Качество организации профессиональной практики на производстве	4,08	3,33	4,73	4,00	4,50	4,63	4,42
Связь учебного процесса с практической деятельностью по специальности	3,75	3,33	4,73	4,00	4,42	4,50	4,31
Объективность оценки знаний	3,83	4,33	4,80	4,33	4,54	4,63	4,46
Привлечение к учебному процессу специалистов-практиков	3,42	4,00	4,67	3,33	4,19	4,50	4,15
Заинтересованность преподавателей в конечном результате обучения	3,42	4,33	4,67	4,67	4,54	4,63	4,37
Уровень использования преподавателями инновационных методов обучения (проблемных лекций, семинаров-дискуссий, круглых столов, деловых игр)	3,33	4,67	4,80	4,33	4,38	4,00	4,25
Уровень использования преподавателями информационных технологий (виртуальных лабораторий, лингафонных классов, интерактивных досок, программного обеспечения, компьютерной техники, проекторов)	3,25	4,00	4,53	3,33	4,42	4,38	4,16
<b>Условия обучения</b>							
Обеспеченность учебно-методической литературой	4,17	5,00	4,80	4,00	4,69	4,38	4,57
Обеспеченность научной литературой	4,00	5,00	4,60	3,67	4,65	4,50	4,48

Показатели качества	ФЕСН	ИТФ	ИЯиЛ	ПФ	ФИЭП	ФИТ	СКГУ
Обеспеченность лабораторным оборудованием, приборами, наглядными материалами для проведения научно(экспериментально)-исследовательской работы	3,33	4,33	4,67	2,67	4,69	4,13	4,27
Техническое оснащение университета компьютерной техникой, мультимедийными комплексами, интерактивными досками, компьютерной сетью и т.п.	3,75	4,33	4,53	3,67	4,62	4,50	4,37
Состояние аудиторного фонда (ремонт, освещение, отопление, мебель и т.д.)	3,83	3,00	4,60	3,67	4,54	4,13	4,27
<b>Качество результатов обучения</b>							
Уровень полученных Вами теоретических знаний	4,42	4,33	4,80	4,33	4,65	4,50	4,60
Уровень приобретенных Вами умений и навыков	4,33	4,33	4,73	4,33	4,65	4,25	4,54
Соответствие уровня подготовки в целом современным требованиям к профессии	4,08	4,33	4,87	4,00	4,69	4,25	4,52
<b>Условия организации научно(экспериментально)-исследовательской работы</b>							
Качество организации научно(экспериментально)-исследовательской работы	3,83	4,33	4,73	4,67	4,65	4,38	4,48
Качество руководства магистерской диссертации (проекта)	4,42	4,33	4,80	4,00	4,50	4,75	4,55
Качество организации научной стажировки	3,08	5,00	4,53	2,00	4,46	4,00	4,09
Вовлечение в научные мероприятия университета	4,00	4,67	4,67	4,33	4,62	4,38	4,48
<b>Дополнительные условия обучения</b>							
Уровень организации питания	3,25	2,67	4,73	3,67	3,50	3,88	3,75
Уровень медицинского сопровождения	4,00	4,67	4,53	4,67	4,31	4,13	4,31
Уровень организации культурно-массовых мероприятий	4,08	4,33	4,87	4,33	4,50	4,50	4,49
Уровень организации спортивных мероприятий	4,08	3,67	4,80	4,67	4,27	4,25	4,34

Сравнение результатов анкетирования по факультетам показало следующее:

- ФЕСН, ФИТ и ПФ необходимо обратить внимание в целом на *качество организации научной стажировки*;
- на ПФ необходимо также обратить особое внимание на *обеспеченность лабораторным оборудованием, приборами, наглядными материалами для проведения научно(экспериментально)-исследовательской работы*;

Высокие показатели можно отметить по следующим критериям и факультетам:

- *качество преподавания иностранного языка на ИТФ и ПФ – 5,00 баллов*;
- *качество преподавания базовых и профилирующих дисциплин на ПФ – 5,00 баллов*;
- *обеспеченность учебно-методической и научной литературой, качество организации научной стажировки на ИТФ – 5,00 баллов*;
- соответствие уровня подготовки в целом современным требованиям к профессии и уровень организации культурно-массовых мероприятий в ИЯиЛ – 4,87 балла;
- объективность оценки знаний, уровень полученных теоретических знаний, качество руководства магистерской диссертации (проекта), уровень использования преподавателями инновационных методов обучения (проблемных лекций, семинаров-дискуссий, круглых столов, деловых игр) в ИЯиЛ – 4,80 балла;
- качество организации самостоятельной работы магистрантов на ФИТ – 4,75 баллов.

На вопрос «Как часто Вы встречались с научным руководителем?» ответы распределились следующим образом:

- **70 %** – *указали, что научный руководитель регулярно назначал встречи, во время которых проверял и корректировал ход исследования*;
- **24 %** – *научный руководитель всегда соглашался встретиться, если его об этом просили*;
- **5 %** – другое;
- **1 %** – научный руководитель очень занят и встретиться с ним всегда затруднительно.

При этом 81 % магистрантов оценили высоко эффективность работы научного руководителя при подготовке диссертации (проекта), в публикации научных результатов, 16 % - удовлетворительно, затруднились ответить – 3 %.

Также магистранты оценили свое участие в формировании индивидуального плана магистранта: 61 % - заполняли с участием научного руководителя; 37 % - заполняли самостоятельно, затруднились ответить – 2 %.

Выпускники магистратуры оценили научно(экспериментально)-исследовательскую работу, отметив возможные варианты:

- 75 % выбравших ответ, что соответствовала проблематике специальности;
- 55 % – решала актуальные задачи;
- 48 % – содержала новизну и вызывала интерес;
- 37 % – соответствовала сфере профессиональных интересов.

На вопрос «Какие навыки и умения Вы приобрели в магистратуре?» ответы распределились следующим образом:

- 60 % – указали, что **применять научные методы и обобщать результаты исследований в форме статей, отчетов, диссертаций;**
- 58 % – **применять навыки самообучения;**
- 55 % – **интегрировать знания из разных дисциплин;**
- 51 % – критически анализировать процессы и явления и применять креативное мышление и творческий подход;
- 46 % – логично излагать мысли и использовать ораторское искусство;
- 45 % – принимать решения в сложных и нестандартных ситуациях;
- 40 % – выстраивать профессиональное общение;
- 37 % – решать нестандартные профессиональные задачи;
- 36 % – использовать IT-технологии при поиске и обработке информации;
- 30 % – использовать IT-технологии в профессии.

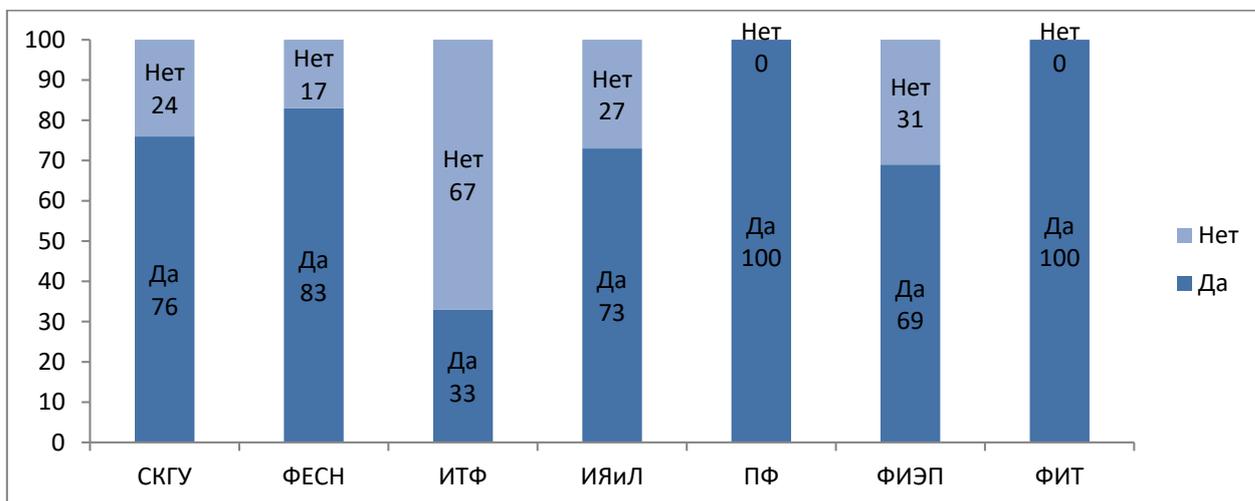
На вопрос «Если магистрант обучался в ПРОФИЛЬНОЙ магистратуре, то он приобрел навыки и умения»:

- 19 % – выбравших ответ «применять новые подходы к организации маркетинга и менеджмента» и «исследовать проблемы в области менеджмента и маркетинга и совершенствовать методы управления предприятием»;
- 18 % – применять на практике нормы законодательства РК;
- 16 % – проводить микроэкономический анализ предприятия и использовать научный подход при решении проблем на предприятии.

На вопрос «Если магистрант обучался в НАУЧНОЙ И ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ магистратуре, то он приобрел навыки и умения»:

- 66 % – выбравших ответ «применять знания педагогики и психологии высшей школы»;
- 55 % – использовать методики преподавания профессиональных дисциплин;
- 51 % – применять интерактивные методы обучения;
- 36 % – использовать кредитную технологию;
- 25 % – свободно владеть иностранным языком на профессиональном уровне.

**24 % опрошенных выпускников магистратуры указали, что на момент анкетирования (май-июнь), они не знают место своей будущей работы.** Анализ ответов по факультетам представлен на рисунке 2.



**Рис. 2. Знаете ли Вы место своей будущей работы?**

Выпускникам также было предложено указать, как они нашли место своей работы:

- самостоятельно – 36 %;
- остаются работать в вузе – 21 %;
- поступают в докторантуру – 7,5 %;
- помогли родители, родственники – 6 %;
- по знакомству – 4,5 %;
- предложил университет – 1,5 %.

*Дальнейшее сотрудничество с университетом считают возможным 63 % выпускников.* 15 % выпускников считают, что оно необходимо, 16 % не представляют, в чем оно может выражаться, 6 % опрошенных считают такое сотрудничество бессмысленным.

Анализируя ответы на вопрос о возможности повторения обучения, были получены следующие результаты:

- *выбрали бы вновь СКГУ им. М. Козыбаева и свою специальность – 52 %;*
- *выбрали бы вновь СКГУ им. М. Козыбаева, но другую специальность – 13 %;*
- выбрали бы вновь свою специальность, но в другом вузе – 13 %;
- выбрали бы другой вуз и другую специальность – 13 %;
- отказались бы от получения высшего образования – 7 %.

Данный вопрос позволяет сделать вывод о том, что 65 % опрошенных магистрантов не сменили бы университет, если бы им представилась возможность повторить обучение. Выбором образовательной программы больше довольны магистранты ИЯиЛ (80 % не сменили бы образовательную программу) и ФИТ (63 %). Желание сменить свою образовательную программу высказали 25 % магистрантов ФЕСН.

Анализ ответов на открытые вопросы показал, что яркими положительными впечатлениями от обучения в вузе магистранты отмечают преподавательский состав, научную стажировку и участие в олимпиадах.

На открытый вопрос о том, что не устроило в период обучения, были получены следующие ответы:

- организация питания;
- необъективность работы ППС;
- слабая отношение к организации научной стажировки;
- высокая оплата;
- совмещение с работой.

На открытый вопрос о том, что стоило улучшить, студенты указали:

- сотрудничество с другими вузами;

- привлечение зарубежных специалистов;
- оснащение научных лабораторий.

**Анализ результатов анкетирования выпускников магистратуры 2018 года позволяет сделать следующие общие выводы:**

- выше всего выпускники магистратуры 2018 года оценили *качество преподавания иностранного языка, уровень полученных теоретических знаний и качество преподавания обязательных компонентов (история и философия науки, педагогика, психология и т.д.)*;
- ниже других показателей магистранты оценили *качество организации научной стажировки, привлечение к учебному процессу специалистов-практиков и уровень использования преподавателями информационных технологий (виртуальных лабораторий, лингафонных классов, интерактивных досок, программного обеспечения, компьютерной техники, проекторов)*.

**Рекомендации по улучшению качества образовательных услуг на 2018-2019 учебный год:**

- 1) Отделу послевузовского образования провести комплекс мероприятий по совершенствованию организации и проведению научных стажировок, а также по применению инновационных методов.
- 2) Деканам ФЕСН, ФИТ и ПФ обратить внимание на *качество организации научной стажировки* на факультетах.
- 3) Декану ИТФ усилить меры по трудоустройству выпускников факультета.

Результаты анкетирования выпускников 2018 года и рекомендации переданы на факультеты для анализа и рассмотрения на советах факультетов, а также представлены проректорам и руководителям служб.

**Директор ДСКИ**

**М. Погребницкая**