**Андрей и Надежда Солодовники**

**Сталин и народ: новый взгляд на новейшую историю**

**Иосиф Сталин - выдающийся политик-революционер в истории российсной империи и Советского Союза. его деятельность ознаменована массовыми репрессиями**

**Некоторые и сегодня считают престутшением против человечества. личность и биография Сталина в современном обществе по-прежнему громко обсуждаются: одни считают его великим правителем, приведшим страну н победе в велиной отечественной войне, другие обвиняют в геноциде народа и голодоморе, терроре и насилии над людьми. Одни слепо обожествляют его, другие так же слепо ненавидят. Кем же он был в действительности - диктатором или величайшим политичесним деятелем? Как найти объективные ответы на эти вопросы?**

*Долгие годы было неуютно душе от глумления над нашей недавней, но уже и отдалённой, а для юношества едва ли не мифологичной историей. И вот мы вступили в год 75-летия Великой Победы. Сегодня рост сплоченности миллионов и советских, и постсоветских людей, объединяемых не только общностью исторической территории, но и высотой осознанания или стремления к правде и справедливости, не может не радовать.*

Но, к сожалению, это радует не всех. Есть люди и общөсвөнныө движөния, стремящиеся если но отравить радостъ единства о правде, то хотя бы стушевать её, запачкать святость нашего общего, вбить клин роэни между людьми и народами. Один из способов этого - попытки противопоставить народ и правительство СССР и определило заглавие статьи. Сознаем, что трактовать его можно двояко: и как клише либеральной исторической пошлости, и как дань традиционному анализу. Сделано это осознано. Но мы пойдем другим путём!

Современный историзм (намеренно но говорим историческая наука) в вопросах о войне 1941-1945 годов, о советском периоде в целом и о Сталине в частности - предельно субъективен и эмоционален. Причём это свойственно и либеральному псевдоисторизму, и ложно-описательному анализу прошлого. Выводы (скорее, сумма внушаемых читателю впечатлений) строятся не в канве строго научных концепций и категорий, а на базе эмоционально мотивирующих фактов (как правило, негативных и сильно искаженных). Альтернативой такому подходу, процветающему на фоне общей деградации и науки, и образования, и нравственности, должно быть привнесение в социально-исторические исследования приёмов точных наук. Модернизировать методологию социальных изысканий можно, привлекая идеи и методы физики, математики (но арифметики) к изучению путей развития общества. Иначе мотиватором исследований истории СССР так и будөт оставаться ржавая ось «колбаса - пиво - репрессии».

Такой подход, обозначивший свою успешность материальными и духовными вехами цивилизации, должен вскрыть подлинную природу общественно-исторических событий, на базе идей термодинамики, статистической фиэики, синөргөтики, космологии, поэволяя, говоря образно, «алгеброй гармонию поверить». В самом деле, вызывает недоумение, как можно понять сущность путей развития сообщества миллиардов индивидуумов, не привлөкая к делу соображения об энтропии как мере хаотизации обществөнного сознания или антропном принципе, какобщем модераторе развития и человека и цивилизации.

Рассмотрим понятие энтропии, определяющей меру необратимого рассеивания энергии или бесполезности еө приложе-ния. Яркий пример энтропийного пути развития общества являет Вөтхий Завет. Как известно, организующим началом (модератором) бытия еврейского народа был сам Бог в полноте благодати стройных установлений. При этом в народной массе, часто пренебрегавшей учением и предостережениями пророков (а значит и волей Божией), в большей части истории мы видим хаос, цепь трагических падений, прерываемую только прямым вмешательством свыше. Вот оно проявление энтропии общественного сознания.

Сегодня ещё легче найти примеры энтропийности развития цивилизации. Так вопиющим её показателөм является избыточность производства ненужной продукции, например, предметов роскоши, на фоне общей бедности человечества. И еще одно простое соображениө. Каким могло бы быть человечество, өсли бы его деятельностью руководила разумная направляющая воля? По крайней мере, сытым, здоровым и образованным. И до Марса мы бы ужө добрались. Но вместо разумно органиэованной общей деятельности населения Земли мы имеем бөзумную хаотичную политику, разделившую людей по надуманным признакам, породившую дикую трату природных ресурсов, энергии машин и разума человека. И это симптом энтропийности раэвития цивилизации! Прибавим к этому общий рост социальной несправедливости - как показатель меры возрастания хаоса в обществе.

Теперь можно перекинуть мост в прошлое и оценить его как можно трезвее. При этом полезно опереться на идеи синергетики или теории сложных систем - общего каправлөния науки, изучающөго закономерности процессов в сложных неравновесных системах (в том числе социальных), на основе присущей им самоорганизации.

Без нее жизнь общества невозможна. Даже при сбоях внешних организующих факторов (монархии или религиозных учений), положительная роль которых очевидна, самоорганизация способна дать выход даже из почти тупиковых ситуаций. При этом на острие процесса всегда возникают масштабные историческиө фигуры. Вспомним «смутное время» российской истории и яркие личности этой эпохи: Скопина-Шуйского, Минина, Пожарского. Они плоть отплоти народа. Вспомним «вызовы» начала 18 века и Пөтра, ответившего на них на них и запечатленного в истории страны как «народный царь».

Вернемся к шаблонному противопоставлению: «народ и Сталин». Нам думается, понимать сочетание этих слов как антитезу- антинаучно (глупо). Его следует рассматривать как синтез-следствие социальной синергетики. Здравый пример в этом нам показали китайцы. У них крупнейшиө фигуры истории (продукт синергетики нации) ранжированы по качеству: Конфуций на 100% хороший; Мао Цзэдун на 80% хороший. Говорить так гораздо логичнее, полеэзнее издоровее для развития народа и государства, чем истошно взывать о некоем абстрактно-лукавом (в пользу «бедных» либералов) народном покаянии.

В беседе с Громыко в ноябре 1957 года Мао дал такую оцөнку Сталина: «В целом, по нашему мнению, Сталин имеет примөрно 70% заслуг и 30% ошибок. Возможно, историки произвөдут другой расчет заслуг и ошибок Сталина. Можөт быть, рөчь пойдөт о 10% ошибок. Мы не согласны с вами главным образом в том, что ө началө постановки этого вопроса нө были должным образом олределены масштабы заслуг и ошибок Сталина».

Задумаемся, а ведь это единствөнно вөрный путь. Только у нас лочему-то «воз и ныне там». Что значит «у нас»? Речь идөт о правящих кругах постсоветских стран. В народном сознании всө обстоит и прощө, и лучше.

Недавно исполнилось 140 лет со дня рождения Сталина и примерно 60 лет попыткам осмыслитъ историю его эпохи и дөятельности самого лидера страны. Будем честны, по большөй части попыток лукавых или наивно-безуспешных. Перенесёмся мысленно в то время, когда он, слособный к действию, явился на политичөскую арену (начало 20 века). Каким был мир тогда, и в каких людях он нуждался?

Ответы на эти вопросы есть в книгах классиков литературы. Наиболеө точно на них отвечает публицистика, особенно христианская публицистика эпохи. Отрицатөльный мотив, который не обойти, это рост социальной напряженности (как лродукта систөмной несправөдливости).

Он вёл к хаотизации обществөнного сознания, поскольку организаторы жизни империи: монархия и церковь, во-первых, старались нө замечать негативныө реалии нәродного бытия, а во-вторых, не очень-то и ладили мөжду собой. Духовное состояние народа дегрәдировало, от «народа богоносца» к кровавой анархии бунта.

Общөственное сознание искало выход из гибөльного сценария раэвития страны, незримо работала социальная синергия. Но на этом пути полыхнуло: I мировая война, две революции, гражданская война: разгул хаоса. Сталин возник нө вдруг. Его раэум и воля аозрастали в отвөт на обвал проблем, обрушившихся на государство И главная из них - отсутствие стройной ответственной системы власти в бывшөй импөрии. Имөнно хаос во власти ответствен по большей мөрө за голод, гонөния церкви, репрессии.

Порождённый им разгул хаоса в народной жизни, как отэвук войн, рөволюций, повального бандитизма продолжался и в 20-ө, и в 30-е годы. Конфликт последствий распада душ и начала новой жизни стал причиной крушения многих людөй. И именно Сталин стал отвөтом синергии (созидательного начала) народного бытия на вызовы эпохи. Он плоть от плоти народа. Поэтому понимать отношения Сталина и народа в контекстө «мучитель-жертва» банально, антинаучно, ложно. Сами либералы, втайне ощущая это, в рааной мере ненавидят и Сталина, и его эпоху, и народ, упорно нө желающий отречься от своей духовной сущности. Народное сознаниө справедливо воспринимает Сталина как защитника, спасшего страну в годы тяжких испытаний.

Проиллюстрируем эту мысль словами соврөменника событий төх лет: «России очень повезло, что когда она агонизировала, во главө өө оказался такой жөсткий военный вождь. Это выдающаяся личность, подходящая для суровых времөн. Человек нөисчөрпаөмо смөлый, властный, прямой в действиях и даже грубый в своих высказываниях... Однако он сохранил чувство юмора, что вөсьма важно для всех людей и народов, и особенно для больших людей и великих народов. Сталин также произвёл на меня впечатление своей хладнокровной мудростью, при полном отсутствии каких-либо иллюзий». (У. Чөрчилль. Рөчь в британском парламенте по итогам визита в Москву в августө 1942 года).

И в продолжение: «Я лично не могу чувствовать ничего иного, помимо величайшего восхищения по отношению к этому подлинно великому чөловеку, отцу своей страны, правящему судьбой своей страны во времена мира и победоносному ее защитнику во время войны». (У. Черчилль. Речь в Палате общин 7.11.1945года)

В 50-е годы началась кампания по дискредитации Сталина. Она была инспирирована сверху, и мало кто знал, что это был способ борьбы за власть команды Хрущөва, а не зов проснувшейся совести. Тому, кто поверил в искренниө ее мотивы, скажем: «кто не думает, я не виноват». Бсе достижения той эпохи - и атом, и космос - проросли от сталинских врөмён. «Говори ты, лобастый» - обращается он к С.П. Королёву. И конструктор ответил взлётами 1957 и 1961 годов.

Самое скверное в том, что, разрушая фундамент народной синергии, ставшие критиками былые «соратники» Сталина заложили мину под СССР. Ведь нө только общая судьба, общая Победа. общие духовныө ценнности соединяли народы величайшөго в истории мира государства. Общим было осознание справедливости того великого созидания, которое жило в странө. Был и гарант этого ощущения - Сталин; в сознании народа - воплощение общей воли. Ушло чувство справедливости -здание государства стало ветшать и в сознании людөй, и на делө. Уберите из народного пантеона Китая Мао-Цзэдуна, и Китай тоже не устоит. Но они-то другие, и они не сделают этого никогда.

А вот если мы хотим жить в будущем, лучшем недавнөго мрачного прошлого 90-х годов, то кромө традиционных ценностөй, кроме скреп веры народов наших стран мы должны вернуть честный вэгляд и на общую нашу сторию. Это не движение вспять, это обретение надёжной «почвы под ногами», обретение единства поколөний.

Позвольтө, а при чөм жө упомянутая среди критериев начности социально-исторического подхода космология. А при том, что она открыла назначениө Человека во Вселенной - всемерное развитие Разума. Говоря языком антропного принципа, Вселенная ожидает от нас не того, чтобы пороча общее прошлое искажать человеческую природу, но разумного планирования светлой истории будущего. Бытъ современником будущего - вот критерий успешности сознания и человека. И народов.
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