**Сабыр ИБРАЕВ,** кандидат исторических наук, доцент, депутат Петропавловского городского маслихата

**Истоки и параллели**

**Обращение к истокам Казахского ханства, 550-летие которого отмечается в этом году, поэтапное изучение национальной истории стали возможными лишь после обретения Казахстаном государственной незави­симости.**

Юбилей - хороший повод для оценки прошлого, для присталь­ного взгляда на летопись собы­тий. Это важно и для извлечения уроков истории. Как любой на­род на земле, наш казахский, а позже - казахстанский народ име­ет свою неповторимую историю. И написана она, по меткому из­речению А. Нурпеисова, "кровью и потом" многих и многих поко­лений. Не секрет, что в недале­ком прошлом (до получения не­зависимости и суверенитета) наша история изобиловала "бе­лыми пятнами". Табу и недоска­занность, недоступность объек­тивного изучения исторического прошлого объяснялись импер­ским, а позднее партийно-классовым подходом к вопросам истории «малых» народов стра­ны. Царская идеология и комму­нистическая партия рассматри­вали историю народов, присое­диненных к Российской импе­рии, как составную часть исто­рии Российской державы. По­пытки правдивого изложения истории «малых» народов рас­сматривались как проявление национализма.

После октябрьской револю­ции 1917 г. вышел один из пер­вых декретов Советской власти – «Право наций на самоопределе­ние». Именно в тот период от Российской империи отошли час­ти территорий Прибалтики, Польши, Западной Украины, об­разовались самостоятельные Закавказские республики, Тур­кестан, Апаш Орда и т.д. В усло­виях нового революционного подъема пошел активный про­цесс возрождения духовности общества, рост его националь­ного самосознания, возвраще­ния исторической памяти наро­дов колониальных окраин. Про­исходило это в том числе на основе трудов российских рево­люционеров-демократов Герце­на, Белинского, Чернышевского, Добролюбова, таких известных ученых, как Семенов-Тян-Шанский, Радлов, Рычков, Сидельников и другие, осуждав­ших однобокость изучения про­шлого народов. Многие яркие представители национальной казахской интеллигенции, такие, как А. Бокейханов, А. Байтурсынов, М. Дулатов, Ш. Кудайбердиев, С. Асфендияров, М. Тынышпаев, первыми начали публико­вать научные статьи по истории родного края и, конечно же, об образовании Казахского ха­нства, происхождении термина "казах". К сожалению, начатое в те годы представителями про­грессивной национальной ин­теллигенции было разрушено тоталитарной машиной, а сами они, поверившие лозунгам Со­ветской власти о «праве нации на самоопределение», возгла­вившие просветительские и на­ционал-патриотические органи­зации, основавшие Туркестан­скую автономию - первую нацио­нальную республику современ­ного типа, подверглись репрес­сиям, депортированы или вы­нуждены были покинуть Родину.

В книге Н.А.Назарбаева "В потоке истории" есть замечательные слова: "Простые и вечные вопросы - кто мы и откуда, куда ведет нас порой мис­тически туманный, а порой ослепи­тельно очевидный дрейф истории? Ответить с исчерпывающей яснос­тью на эти вечные для каждого наро­да вопросы может только сам тво­рец... В чем состоит наша нацио­нальная идентичность, какая мо­дель отношений культур современ­ного Казахстана оптимальна, какие скрепы держат наше национальное сознание, как сохранить в стреми­тельно меняющемся мире свое наци­ональное "я" - ведь все это вопросы политической реальности, но ответ затаился не столько и не только в современности, сколько в темных и прозрачных водах истории»...

Теперь общеизвестно, что казах­ский этнос формировался столети­ями, он проживал на этой террито­рии, он не пришел на эту землю в хо­де каких-то завоеваний или вынуж­денных переселений. Масштабны глубинные этнические процессы. Номадическая устойчивость в дли­тельном историческом процессе, привязанность казахов к своей этно-генетической территории сыграли колоссальную роль в различные цик­лы отечественной истории. И как по­казывает всемирный исторический опыт, никакие природные катак­лизмы, опустошительные набеги, экспансия не смогли заставить ка­захов уйти с этой территории. Сви­детельство тому - этнополитические, демографические, миграцион­ные и культурные процессы, про­шедшие на данной земле на протя­жении многих столетий.

Объективную историю Казахста­на мы смогли изучать с обретени­ем государственной независимости в 1991 году. И как многие бывшие республики Советского Союза, мы стали успешно заполнять «белые пятна», показывать всему миру, что история Казахстана начинается не с октября 1917 года, а несколько ты­сячелетий назад. Современный Ка­захстан невозможно представить без его прошлого, исторических со­бытий, как позитивных, так и не луч­шего свойства. История и совре­менность всегда взаимодействова­ли. Нужно уметь извлекать из исто­рии политические и нравственные уроки. Сегодня мы все словно уче­ники на уроке отечественной исто­рии, заново листаем страницы было­го. У А.С. Пушкина есть замечатель­ные слова:

Два чувства дивно близки нам,

В них обретает сердце пищу-

Любовь к родному пепелищу,

Любовь к отеческим гробам...

Гениальный поэт чутко уловил за­гадку вечной тяги человечества к познанию своего многовекового пу­ти. Отказаться от своего прошлого, каким бы сложным и подчас горь­ким оно ни было - значит обречь се­бя на незавидную участь доброволь­ного слепца, не видящего света в конце туннеля. Отказаться от про­шлого - значит своими руками раз­орвать связующую нить, пренебречь опытом многих поколений.

Возникновение Казахского ха­нства явилось закономерным ито­гом политических, социально-экономических и этнополитических процессов на обширной территории Восточного Дешт-и-Кыпчака, Семи­речья и Южного Казахстана, вопло­тивших лучшие традиции цивилиза­ций племенных союзов, государств раннего и развитого средневековья после монгольского периода ХIV-ХVвеков. В преддверии возникновения Казахского ханства кочевые роды и племена, заложившие его основу, занимали обширные земли от Сиби­ри до Сырдарьи, от Иртыша до Жайыка (Урала). Большинство родов и племен до наших дней сохранили этнические названия: аргыны - про­живали в Центральном Казахстане, западнее Иртыша, найманы – от Улытау до Есиля, коныраты - в районе Туркестана и Каратау, кереи - в Се­миречье и Тарбагатае, а также на Зайсане по рекам Омь и Тобыл, дулаты - на реках Или, Шу, Талас и юж­нее Иссык-Куля, уйсыны - в Семи­речье, жалайыры - в предгорьях Ка­ратау.

550 лет тому назад потомки Чин­гисхана и акордынского хана Уруса султаны Керей и Джанибек высту­пили против власти Абулхаир-хана из династии Шейбаниды и увели свои роды на запад Семиречья, где существовало самостоятельное ханство Могулистан. Керей и Жанибек сумели создать в Западном Ка­захстане своеобразный центр де­йствующей оппозиции. Мятежные султаны осторожно, но цепко держа­ли в своих руках ряд торговых и круп­ных городов и богатые водой и пас­тбищами окраинные земли. В этот период они с подвластными им пле­менами в основном кочевали в сте­пях Центрального и Западного Ка­захстана. Постепенно часть сторон­ников Абулхаира, недовольная его политикой, не прекращавшимися войнами, стала перекочевывать к ним. Следует заметить, что в тот пе­риод не было деления казахов на так называемые жузы и поэтому нет оснований говорить о каком-либо внутреннем противостоянии. До се­редины XV века даже само название «казахи» больше носило социаль­ный оттенок, нежели этнический. Казахами назывались любители сво­бодной, вольной жизни (вспомните тюркскую кальку в русском языке - «казаковать», «уйти в казаки»).

Абулхаир не потерпел сепаратиз­ма, своеволия потомков Тука-Тимура и передвинул свои войска в области, контролируемые Кереем и Жанибеком. Султаны в тот момент уклонились от прямой схватки с Абулхаиром И передвинулись на юг, в Семиречье. Средневековый автор Махмуд ибн Вали так отразил те со­бытия: «Когда Абулхаир одержал верх над сыновьями своих врагов в областях Дешт-и-Кыпчака, некото­рые из потомков Тукай-Тимура хана, сына Джучи хана, например, Кирай-хан (так в тексте. – С.И.) и Жанибек-хан... вышли из круга подчинения и повиновения и предпочли покинуть родину». Отказавшись от унаследо­ванной (от предков) страны, они всту­пили на дорогу, ведущую на чужби­ну. Раздорами среди крупных родов, а также нерешительностью Абулхаира вовремя воспользова­лись строптивые султаны. Процесс противостояния конфликтующих сторон изображен в эпопее Ильяса Есенберлина «Кочевники».

Взбунтовавшиеся султаны напра­вили своих коней на юг, в Могулистан Отколовшаяся партия, или часть сторонников Жаныбека и Керея, в отличие от подданных и сто­ронников Абулхаира стала называть себя казахами. По образу жизни, язы­ку и культуре жители Могулистана мало чем отличались от жителей Узбекского улуса. В труде Мухамме­да Хайдара Дулати «Тарих-и-Рашиди», основном источнике ин­формации о событиях тех времен, сообщается, что владетель Могу­листана «Есен-Буга охотно принял их и предоставил им округа Чу и Козы-Баши» (теперь - территория меж­ду озером Балхаш и Кордайским пе­ревалом). Средневековый автор Аль-Асрар подчеркивает, что «авгус­тейшее прибытие царевичей» встретили «с почетом и изъявлени­ем», то есть как представителей дво­ра, а не изгнанников. В тот момент для владетелей Могулистана союз со сторонниками Жанибека и Керея был необходим, так как страна испы­тывала сильнейшее давление и со стороны самого Абулхаира, и со сто­роны ойратских владетелей. Опира­ясь на казахских владетелей, Есен-Буга сумел решить ряд внешнеполи­тических задач - он направил энер­гию своих новых союзников на не­посредственных противников. Мах­муд ибн Вали сообщает, что воины Жанибека и Керея несколько лет сра­жались с калмыками и киргизами на окраинах Могулистана и вытеснили последних оттуда.

Следует подчеркнуть, что в Могулистан потомки Тука-Тимура прибы­ли не как наемники, и в пределах Се­миречья они продолжали жить по своим законам и придерживались своей автономии.

Действуя сообща, энергичные Ке­рей и Жанибек, несмотря на весьма сложные условия на новых землях, сумели организовать спокойную жизнь в пределах небольшого в тот период государства. Более того, со временем они стали активно вмеши­ваться во внутреннюю жизнь могульских владетелей.

Между тем раздоры и войны в ха­нстве Абулхаира усиливались. Нес­табильная обстановка в Узбекском улусе вынуждала его подданных миг­рировать в пределы молодого Казах­ского ханства, благо что их объеди­няли не только идентичный быт, фор­мы хозяйствования и язык, но и раз­ветвленные родственные связи.

Уход Керея и Жанибека от Абулхаира стал лишь первым шагом к образованию казахской автоно­мии. В момент откочевки, как указы­вается в новой «Истории Казахста­на» (1998 г.), Жанибеку было около 40 лет, Керей был старше его на не­сколько лет. Таким образом, со сто­роны откочевавших это был обду­манный и выверенный шаг. С другой стороны, этот шаг ими был предпри­нят под давлением кочевых племен, решивших разорвать отношения с Абулхаиром. В пользу такой версии говорит и тот факт, что число сторон­ников Жанибека и Керея росло в не­вероятной пропорции. Смерть Есен-Буги в 1462 г. и начавшиеся междоу­собицы в Могулистане повлекли за собой смену политического курса Жанибека и Керея. Амбициозные и решительные казахские ханы вско­ре вовсе отказались от сюзерените­та новых могулистанских владете­лей.

Этот краткий период оказался ре­шающим в становлении Казахского государства. Но укрепление и рас­ширение территории Казахского ха­нства совпали по времени с другим удивительным событием. По мере становления ханства понятие «ка­зак» все больше стало обретать эт­ническую окраску. Если до образо­вания Казахского ханства термин «казак» больше носил социальный оттенок, то после 60-х годов казаха­ми или узбек-казахами уже называ­ют подданных этого государства. Что примечательно, примерно в этот же период, как указывает известный российский историк Карамзин, и в русских письменных источниках фик­сируется новый этноним «казаки».

К 1465-1466 годам власть султа­нов в образованном ими госуда­рстве окончательно укрепилась. Поя­вились и свои атрибуты, характер­ные для кочевых государств суды биев, налоговая система, террито­риальные границы.

Абулхаир слишком поздно понял, к каким последствиям может привес­ти упрямое своеволие потомков Ту­ка-Тимура. Осенью 1468 года он дви­нул свою армию против Жанибека и Керея с целью разгрома молодого княжества. В холодную и сырую пого­ду армии обоих государств встрети­лись недалеко от Туркестана. Три дня стояли друг против друга вче­рашние союзники и боевые соратни­ки, так и не вступив в сражение. По­пытки Абулхаира начать сражение окончились неудачей. Тогда он по­вернул свои войска обратно. Воз­вращаясь из этого похода, хан Абулхаир тяжело заболел и вскоре умер.

Узбекский улус после смерти Абулхаира в 1468 году пришел в окончательное расстройство, в нем начались большие неурядицы. Му­хаммед Хайдар Дулати сообщает, что после смерти Абулхаира «боль­шая часть (его подданных) откочева­ла к Керей-хану и Жанибек-хану, так что число (собравшихся) около них (людей) достигло двухсот тысяч че­ловек. За ними утвердилось назва­ние узбек-казахи».

Практически все средневековые авторы, отражавшие историю Цен­тральной Азии XV века, не обошли вниманием Жаныбека и Керея. И интерес проявился к ним неспроста - именно они стали инициаторами со­здания нового государственного об­разования. Развал государства Абулхаира в свою очередь привел к окончательному и глубочайшему расколу единого прежде кочевого тюркского суперэтноса - на казахов, узбеков, уйгур, каракалпаков, кирги­зов. Именно в этот период начал со­здаваться фундамент нового госуда­рства, которое вошло в историю как Казахское. И решающую роль в этом процессе своими деяниями сыграли как неугомонный хан Абулхаир, так и энергичные и честолюбивые султа­ны Керей и Жанибек.

Судьба благоволила Жанибеку и Керею. Сложившуюся ситуацию они вновь использовали наилучшим об­разом. В 1470-1480 годах в пределах быстро крепнущего Казахского ха­нства оказались большая часть Жетысу (Семиречья) и северные скло­ны Тянь-Шаня. Укрепившись в Жетысу и отбив притязания могульского хана Ахмада, казахские хан вступают в жестокую борьбу с шейбанидами (потомками Абулхаира; за присырдарьинские города и необъятные просторы Дешт-и-Кыпчака.

Зимой 1470 года старший сын Жанибека султан Махмуд занииет Сузак, другой сын становится владетелем Саурана, Керей хан осаждает Туркестан. Внук Абулхаира Мхамбат Шейбани был вынужден удалиться в Мавераннахр. Впоследствии, потерпев ряд поражений Мухаммад со своими сторонниками окончательно уходит в сторону Средней Азии, унося с собой этноним «узбек». С тех пор казахи и узбеки все больше стали отдаляться друг от друга.

Жанибек и Керей и их сподвижни­ки к этому периоду окончательно укрепились в степях Дешт-и-Кыпчака: от Жетысу до Южной Сиби­ри, от границ Центрального Казах­стана до реки Урал. Некоторое вре­мя их ставка располагалась у свя­щенного города Туркестана. Чокан Валиханов в своей «Киргизской (ка­захской) родословной» сообщает, что в то время было движение с юга на север. Он пишет: «...время управ­ления Жанибека, когда две родные орды ногаев и казаков жили вместе, воспевается в киргизских поэмах как золотой век... Знаменитый в степях «плач» на раздвоение ногаев и каза­хов играется до сих пор степными музыкантами на кобызе и исторгает слезы у старых аксакалов». Одной из наиболее ярких личностей, со­провождавших хана Жанибека, был знаменитый философ позднего средневековья Асан Кайгы Сабитулы.

Он оказался в эпицентре событий, о которых идет здесь речь. Продол­жительное время был приближен­ным ханов Золотой Орды и Казах­ского ханства, затем, в силу каких-то серьезных причин, уходит к Жанибе­ку и становится глашатаем образую­щегося Казахского государства. Наи­высшего расцвета слава хана Жани­бека достигает в 1466-1467 гг., и в народе его зовут Аз-Жаныбеком, то есть Славным и Мудрым Жаныбеком.

Заняв западные пределы Казах­ского ханства, Жанибек вскоре заво­евывает астраханский престол и в 1477 году начинает диктовать свою волю крымским владетелям.

Жизнь свою он завершает совер­шенно неожиданно. Как пишет Мухамеджан Тынышпаев, первый казах­ский хан в 1480 году переезжает в Россию, где и умирает в городе Ковно. По другой версии, он умер в За­падном Казахстане и похоронен на территории района, который сейчас носит его имя.

Неизвестны последние годы жиз­ни Керей-хана. Но судя по тому, что долгое время его сын Бурундук (Мурындык) вместе с сыновьями Жани­бека правил Казахским краем, хан Керей умер в почете, передав браз­ды правления своему сыну.

Дело, начатое отцами, продолжи­ли сыновья - Бурундук (Мурындык) сын Керея, и потомки Жанибека: Касым, Есим, Акназар, Жангир... При них Казахское ханство пережило взлеты и падения, но продолжало жить. Этноним «казахи» к этому вре­мени прочно вошел в языковую лек­сику, а с мощью государства были вынуждены считаться соседние на­роды.

Отмечая 550-летие образования Казахского ханства, мы с благодар­ностью вспоминаем его ярких пред­водителей - султанов Керея и Жани­бека. Они озарили своему народу новый путь, придали ходу событий иные импульсы, ускорили полити­ческие процессы, сыграли ключевые роли в логическом завершении - об­разовании Казахского ханства.
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