

**Северо-Казахстанский университет имени М. Козыбаева
Тарих, экономика және құқық факультеті
/ Факультет истории, экономики и права
«Қазақстан тарихы және құқық» кафедрасы /
Кафедра «История Казахстана и право**

БЕКІТЕМІН/УТВЕРЖДАЮ

Академиялық мәселелер жөніндегі

Баскарма мүшесі

Член Правления по академическим

вопросам


«20» 02 А.Х. Нурпеисова
2026 г.

ТАЛАПКЕРЛЕРГЕ АРНАЛҒАН ТҮСУ ЕМТИХАНЫНЫҢ БАҒДАРЛАМАСЫ
(орта білімге негізделген,
жоғары және арнайы орта білім беру негізіндегі жеделдетілген, шетел азаматтары)
6B04201 «Құқықтану» білім беру бағдарлама бойынша
мемлекеттік және орыс тілінде оқыту

ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ЭКЗАМЕНА ДЛЯ АБИТУРИЕНТОВ
(на базе среднего образования,
ускоренное на базе среднего специального и высшего образования, иностранных граждан)
по образовательной программе **6B04201 «Юриспруденция»**
с государственным и русским языком обучения

ТҮСІНДІРМЕ ЖАЗБА

Бағдарлама М.Қозыбаев атындағы СҚУ-дың 6В04201 «Құқықтану» білім беру бағдарламасы бойынша жоғары және орта арнаулы білімі бар талапкерлерге арналған қабылдау емтиханы - сұхбаттасудың мазмұнын айқындайды.

Қабылдау емтиханының бағдарламасы орта арнаулы және жоғары білім берудің мемлекеттік жалпыға міндетті стандартына (МЖМБС) сәйкес әзірленген.

Бағдарлама «Қазақстан тарихы және құқық» кафедрасында жасалып, 6В04201 «Құқықтану» білім беру бағдарламасы бойынша оқуға қабылдау үшін сұхбаттасуға дайындық пен оны өткізуге арналған.

Бағдарламада емтиханды ұйымдастыру мен өткізу туралы жалпы мәліметтер, талапкерлердің теориялық дайындығын бағалауға арналған тақырыптар мен сұрақтар тізімі, әр пән бойынша әдебиеттер тізімі және бағалау критерийлері көрсетілген.

Сұхбаттасу барысында талапкер тақырыптар бойынша білімін көрсетіп, қойылған сұрақтарға нақты әрі түсінікті жауап бере білуі тиіс.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Настоящая программа определяет содержание вступительного экзамена абитуриентами на базе высшего и среднего специального образования, а также иностранных граждан, поступающих в СҚУ им. Козыбаева по направлению 6В04201 «Юриспруденция». Программа вступительного экзамена разработана в соответствии с ГОСО среднего специального и высшего образования.

Программа разработана на кафедре «История Казахстана и право» и предназначена для подготовки и проведения вступительного экзамена для обучения по ОП 6В04201 «Юриспруденция». В программе содержатся общие сведения об организации и проведении экзамена, перечень тем, знание которых определяет теоретический уровень подготовленности поступающих, список литературы, критерии оценивания.

Во время экзамена абитуриент должен показать знания и уметь кратко и понятно отвечать на заданные вопросы.

Мақсаттар мен міндеттер /Цели и задачи:

1. Қабылдау емтиханын өткізу талапкердің 6B04201 «Құқықтану» білім беру бағдарламасын әзірлеуге дайындық дәрежесін анықтаудан тұрады.
 2. Емтиханда талапкер практикаға бағытталған тапсырмаларды шешу, теориялық материалды шарлау үшін қажетті білімді тиімді қолдану дағдылары мен дағдыларын көрсетуі тиіс.
1. Проведение вступительного экзамена заключается в выявлении степени подготовленности поступающего к освоению образовательной программы 6B04201 «Юриспруденция».
 2. На экзамене абитуриент должен продемонстрировать умения и навыки эффективно применять необходимые знания, для решения практико-ориентированных заданий, ориентироваться в теоретическом материале.

Әңгімелесуді бағалаудың құрылымы мен критерийлері

Кіру сұхбаты офлайн режимде жүргізіледі

Структура и критерии оценивания собеседования

Вступительное собеседование проводится в офлайн формате

1. Структура.

Программа для проведения собеседования с абитуриентами, поступающими на обучение по образовательной программе 6B04201 «Юриспруденция» на базе высшего и среднего специального образования включает в себя практико-ориентированные задания, для иностранных граждан на базе среднего образования – вопросы по дисциплинам «Всемирная история», «Основы права», а также список литературы.

Время, отводимое на подготовку абитуриентов к устному ответу по данному вопросу, не превышает 20 минут. После завершения подготовки абитуриент отвечает на вопрос и на дополнительные и/или уточняющие вопросы членов комиссии (не более 15 минут), с соблюдением установочной очередности.

2. Критерии оценивания собеседования

№ п/п	Білімді, дағдыны, іскерлік пен дағдыны бағалау критерийлері / Критерии оценки знаний, умений, навыков и компетенций	Баллы
1	Способность аргументировать собственные суждения, доступно излагать свою позицию относительно фактов, изложенных в задании	4
2	Способность толковать и реализовывать нормы права, отдельно представлять элементы нормы права	4
3	Способность выделять и правильно квалифицировать юридически значимые факты из представленных в задании обстоятельств	4
4	Способность представлять доказательства	4
5	Способность делать выводы (решение) в строгом соответствии с представленными ранее суждениями по обстоятельствам дела	4
	ИТОГО	20

Минимальное количество баллов подтверждающее успешное прохождение собеседования – 20 баллов

3. 6B04201 «Құқықтану» білім беру бағдарламасы бойынша әңгімелесуге арналған сұрақтар / Вопросы для проведения собеседования по образовательной программе 6B04201 «Юриспруденция»

-на базе среднего специального и высшего образования

«Қазақстан Республикасының қылмыстық құқығы» пәні бойынша тәжірибеге бағытталған тапсырмалар

1. Амирова төлем карточка бойынша сұрақтармен банкке қонырау соғады. Оператор оған қызмет көрсету үшін құпия сөзін айтуды сұрайды. Құпия сөзді айтудан бас тартқан соң, оператор Дмитриев оған банк бөлімшесіне келуді сұрайды. Оған Амирова дауыс көтеріп, балағат сөздер айтады. Бірнеше минут өткен соң Амирова тағы да 2 рет қонырау соғады. Әр түрлі операторлармен сөйлесу барысында құпия сөзсіз қызмет көрсетпейтіндерін естіген соң, оларға қатысты балағат сөздер айтады. Он бір күн өткен соң Амирова банкке қайта қонырау соғады және оператор Смайловамен телефонмен сөйлесу барысында оның ар-намысы мен қадір-қасиетіне тиетін балағат сөздермен қорлайды.

Сұрақ: Амированың әрекетін саралаңыз

2. Габричидзе мен Мухаметкаримов арасында даулы жер учаскесін пайдалану туралы жағымсыз қатынастар қалыптасты. Бір күні кешке Габричидзе мас болып, Сухаметкаримов тұрған үйдің верандасына кіріп, оның асқазанына бірнеше пышақ жарақатын тигізді. Мухаметкаримов өлді деп есептей отырып, Габричидзе жасаған ісін жасыру үшін үйді керосинмен жауып, оны өртеп жіберді. Өрт кезінде Мухаметкаримов (оның өлімі жоғары температураның әсерінен болған) және оның әпкесі он жасар қызымен бірге қайтыс болды. Тергеу барысында Габричидзе Мухаметкаримовтан басқа үйде болған адамдар туралы ештеңе білмейтінін көрсетті.

Сұрақ: Габричидзенің әрекеттерін анықтаңыз.

Егер Габричидзе үйдегі адамдар туралы білсе, оның біліктілігі өзгере ме?

3. Амосов жергілікті өзін-өзі басқару органдарына сайлауға қатысуға уәкілетті болады. Осы жағдайды пайдаланып, дауыс беру жәшігіне Борина деген кандидаттың пайдасына 100 бюллетень салып жібереді. Бюллетендердің жалғандығы дауыс беру нәтижесін жариялағаннан кейін ғана анықталады.

Сұрақ: Амосовтың әрекетіне қылмыстық-құқықтық баға беріңіз.

4. Исмаилов деген азамат С. мемлекетінің құрамынан Б. мемлекетінің бөлініп шығуы туралы «А» ұйымының ұстанымын жақтайтын еді. Осы ұйымның қатарына кіріп, арнайы оқытып-үйретуден өтті, екі жыл бойы қарулы қақтығыстарға қатысты және материалдық сыйақылар алып отырды.

Сұрақ: Исмаиловтың әрекетіне қылмыстық-құқықтық баға беріңіз.

5. Банктің карточка шығаратын бөлімінің қызметкері Сомов банк кассирі Масловпен келісіп, банктің алты клиентінің карточкасын қайта шығарады. Карточкаларды алған соң, өздерінің жеке шоттарына 300.000 тенгеден астам ақша аударады. Бұл әрекеттерін не банк қызметкерлері, не клиенттер байқамағанына көздері жеткен соң, осы әрекеттерді екі айдан кейін қайта жасады.

Сұрақ: Сомов пен Масловтың әрекеттерін саралаңыз.

6. 20 жастағы Анфиса Чехова 3 жасар жиені Варвара мен анасы Ариадна Чеховамен бірге 8 наурызды атап өту үшін Разумованың досына қонаққа келді. Қызды көрші бөлмедегі төсекке қойды. Қонақтар мен үй иесі бірнеше стакан ішкенде, көрші бөлмеден

айқай шықты. Бөлмеге жүгіріп бара жатып, әйелдер иесінің бұқа терьері Рекс баланың басын тістеп, Варвардың мойнына мықтап жабысып тұрғанын көрді. Пәтер иесі мен Чехова қызды иттен босатуға тырысты, бірақ ол қолындағы саусақтың ақылға қонымды фалангасын тістеп, қатты қарсылық көрсетті. Тек ит анфис Чеховтың аяғымен ауырғаннан кейін, Рекс жақтарын ашып, жәбірленушіні қалдырды. Варвара иттің шағуынан қайтыс болды.

Сұрақ: Бұл жағдайға заңды талдау жасаңыз.

Қыздың өліміне кім кінәлі деп танылуы керек?

7. 5 жасар қызы Айданамен ұрысып қалған ерлі-зайыптылар Ибраев оны "жаман компаниядан бас тарту" үшін көшеге жібермеуге шешім қабылдады. Алайда, қыз өзінің достарын таңдауға құқылы екенін айтты және дискотекаға жинала бастады. Содан кейін ата-анасы одан пәтер кілтін алып, бөлмелердің біріне қамап, ал Айдана достары мен мектеп мұғалімдеріне ол қаладан кеткенін айтты. Бірнеше күннен кейін тозақ өзінің достарына оның үйде екенін және сыртқа шығу мүмкіндігінен мәжбүрлеп айырылғанын айта алмады. Бұл факт туралы прокуратураға хабарланды.

Сұрақ: Ибраеваның жұбайлары оның бостандығына қол сұғқаны үшін жауапқа тартыла ма?

8. Чекпаров ЖШС директоры болып жұмыс істей отырып, жеке байыту мақсатында минералды тыңайтқыштарды шет елдердің біріне жеткізу туралы шешім қабылдады. Чекпаров ЖШС ақшаға "Агрохим" мемлекеттік агрохимиялық қауымдастығынан 10 мың тонна минералды тыңайтқыштар сатып алды, содан кейін жалған құжаттар жасап, олардың негізінде оларды экспорттауға лицензия алды. Кедендік шекарада алдау анықталып, минералды тыңайтқыштармен құрамы ұсталды. Шоқпаровтың әрекеті нәтижесінде ЖШС едәуір шығынға ұшырады, ал оның қызметкерлері үш ай ішінде жалақы алмады.

Сұрақ. Чекпаровтың мінез-құлқын қалай бағалауға болады?

Оның әрекеттерінде ҚР ҚК көзделген қандай да бір қылмыстың белгілері бар ма?

9. Джураев орта медициналық білімі бар, медициналық институтты бітіргені туралы дипломның көшірмесін жасады және алдымен туберкулез санаторийінің дәрігері болып жұмысқа қабылданды, содан кейін бас дәрігер болып тағайындалды.

Қызметтік мінездемеден және басқа да құжаттардан Джураевтың жұмысқа адал қарағанын және бас дәрігердің міндеттерін орындағанын көруге болады.

Сұрақ. Джураевтың әрекеттерінде қылмыс құрамы бар ма?

Егер Джураев дәрігер ретінде өз міндеттерін орындамаса, заңды бағалау өзгере ме?

10. Дүкенге келіп, қараусыз қалған автокөліктің шанағынан Семченко ерлер жейделері бар картон қорапты алды. Оның әрекеттерін үшінші қабаттың терезесінен Симченко көрмеген 60 жастағы сүліктер байқады. Семченко көліктен қорапты алып тастай бастағанда, Сүлявкина оны шақырды. Симченко оны жұдырығымен қорқытып, ғимараттың бұрышына тығылды.

Сұрақ. Симченко қандай қылмыс жасады? Ұрлық пен тонаудың айырмашылығы неде?

Симченконың әрекетін қай сәттен бастап аяқталған деп санау керек? Симченко

Сүлявкина жіберген қауіптің қылмыстық-құқықтық маңызы бар ма?

Осы эпизодты бағалау кезінде Сүлявкина Симченконың айтқанын ескеру керек пе?

**Практико-ориентированные задания по дисциплине
«Уголовное право Республики Казахстан»**

1. При проверке фирмы «Крокус» налоговый инспектор Зайончковский обнаружил, что фирма скрыла от налога более 50 млн. тенге. Когда он стал составлять акт, предприниматель Еникеев сказал ему, что дети такого отца, который ничего не боится, находятся в большой опасности и прежде, чем составлять акт, надо о них подумать.

Почувствовав реальную угрозу, Зайончковский в акте значительно уменьшил сокрытую сумму. Еникеев пытался передать ему в конверте 500 тыс. тенге, но Зайончковский наотрез отказался от них.

Квалифицируйте действия Зайончковского и Еникеева.

Нет ли в поведении Зайончковского наличия обстоятельства, исключающего преступность деяния

2. Закревская, находившаяся в интимных отношениях с Черномырдиным, решила убить его, чтобы завладеть долговой распиской на большую сумму, выданной год назад ее мужем. Для совершения этого преступления она привлекла своего брата Курганова, сказав последнему, что мотивом убийства является обида на оскорбление со стороны Черномырдина. Курганов ночью задушил спящего Черномырдина.

Квалифицируйте действия Курганова и Закревской. Изменится ли квалификация содеянного, если бы Закревская перед совершением преступления рассказала Курганову об истинном мотиве убийства?

3. Окушев в состоянии алкогольного опьянения из хулиганских побуждений положил два тормозных башмака на рельсы перед движущимся составом. Следовавший на тепловозе составитель вагонов Фирсов предупредил об опасности машиниста тепловоза Ужарова, и тот принял меры к экстренному торможению. Окушев был признан виновным в умышленном приведении в негодность путей сообщения.

В кассационной жалобе защитник осужденного просил приговор суда изменить, переквалифицировав действия Окушева на хулиганство. В жалобе указывалось, что в результате действий Окушева не был поврежден или разрушен железнодорожный путь, поэтому его действия не содержат состава преступления, по которому осужден Окушев. По мнению защитника, Окушев должен нести ответственность за хулиганство.

Дайте уголовно-правовую оценку деянию, совершенному Окушевым. Дайте оценку доводам защитника.

4. Ахметжановы, собираясь на двухнедельный летний отдых, не смогли никуда устроить на это время принадлежавшую им собаку. Перед отъездом они привязали за поводок пса к решетке балкона своей квартиры, оставили ему две упаковки корма «Чаппи», ведро воды и уехали. Собака в первый же день опрокинула ведро, вылив воду на балкон соседей, все время выла, а через пять дней умерла. Еще через три дня соседи по дому, не выдержав запаха, распространявшегося с балкона Ахметжановых, обратились в полицию.

Есть ли основания для уголовной ответственности Ахметжановых?

Что понимается под жестоким обращением с животными?

5. Освобожденный из мест лишения свободы Раскольников жил у родителей на даче. Однажды вечером Раскольников зашел на садовый участок Зайнутдинова и попытался собрать клубнику, однако хозяин избил непростившего гостя прогнал. Задумав убить Зайнутдинова, Раскольников, находясь в состоянии алкогольного опьянения, ночью вернулся на садовый участок и, убедившись, что Зайнутдинов спит, облил дверь дома бензином и поджег. Пожаром был уничтожен дом и находившееся в нем имущество, а Зайнутдинов, получивший сильные ожоги, три месяца находился на излечении в больнице.

Квалифицируйте содеянное Раскольниковым. Подлежит ли уголовной ответственности Зайнутдинов?

6. Евгений Осин, находясь в состоянии алкогольного опьянения, поссорился с женой и стал угрожать ей избиением. Убедившись в том, что жена не воспринимает его угрозы всерьез, Осин с криком «Теперь пеняй на себя!» бросился в кладовую, где находились различные слесарные инструменты. Присутствовавшая при ссоре соседка Осиных Оспанова, предположив, что Осин бросился за топором, заперла его в кладовой. Осин ругался, стучал в дверь, угрожал жене расправой, а затем успокоился и уснул. Утром протрезвевший Евгений Осин был выпущен женой из кладовой, однако выяснив, что заперла его Оспанова, обратился с заявлением о привлечении последней к уголовной ответственности.

Квалифицируйте действия Оспановой.

Изменится ли уголовно-правовая оценка содеянного, если после того, как Осин уснул, Оспанова открыла бы дверь кладовой и та до утра оставалась открытой?

7. 25-летняя Алима Бекзарова вышла замуж за молодого писателя Ерика Исенова. Молодожены решили вначале пожить у родных Алимы - в отдаленном горном ауле (чтобы Ерик в спокойной обстановке написал свою книгу). Когда между ними произошла ссора, считая себя обиженной, Алима позвала своих братьев Али, Алдияра и Куата, которые закрыли комнау Ирека металлической дверью. За 12 месяцев Алима выпускала Ерика только тогда, когда ему нужно было делать работу по дому. Если он возмущался, братья его жены тут же применяли физическую силу. Единственным утешением для него было то, что когда он хорошо убирался и стирал, Алима «награждала» его супружеской любовью. Воспользовавшись забывчивостью Али, который не закрыл металлическую дверь на замок, Ерику ночью удалось бежать.

Дайте юридическую оценку действиям Алимы Бекзаровой и ее братьев.

8. Супруги Кокиевы имели на своем иждивении тринадцатилетнего сына Алмаза. Не желая содержать его, они оставили мальчика на попечение бабушки и дедушки, а сами уехали в другой город. Материальной помощи сыну они не оказывали. Дедушка и бабушка были вынуждены обратиться в суд. Но и после состоявшегося решения суда о необходимости уплаты средств на содержание сына Кокиевы продолжали уклоняться от родительских обязанностей, переезжая из одной местности в другую, не сообщая адреса.

Дайте юридическую оценку действиям Кокиевых.

9. Московченко, имея на иждивении пятилетнюю дочь Глафиру, никакой заботы о ней не проявляла, редко кормила, не стирала ее одежду, довела девочку до такого состояния, что та от истощения заболела дистрофией и умерла.

Дайте юридическую оценку поведению Московченко.

При квалификации действий Московченко проанализируйте субъективную сторону данного деяния.

10. Троцкий, ехавший в тамбуре пригородного поезда, потребовал от кутившего там Джугашвили деньги и часы. Когда Джугашвили отказался выполнить его требования и пытался пройти в вагон, Троцкий, резким движением сдернул с его плеч куртку, выхватил из внутреннего кармана бумажник и вытолкнул Джугашвили с поезда под откос. Джугашвили упал на кучу песка и отделался легкими ушибами.

Как квалифицировать действия Троцкого?

Чем отличается насильственный грабеж от разбоя?

Влияют ли последствия в данном случае на квалификацию содеянного?

«Азаматтық құқық» пәні бойынша тәжірибеге бағытталған тапсырмалар

1. АҚ жұмысшысы Кучеренко АҚ банкроттығы туралы сотқа талап арыз береді. Өзінің талап арызында жұмысшы 5 ай бойы жалақы алмағанын және әкімшілікке қойған барлық талаптары нәтижесіз болғандығын көрсеткен. Сот Кучеренконың банкроттық туралы арыз беруіне құқығы жоқтығына сілтеп, талап арызын қабылдамайды, бірақ АҚ-нан берешек сомасын өндіріп алу үшін талап тәртібі бойынша талап қоя алады деген.

Есептен туындайтын сұрақтар:

1. Сот дұрыс шешім қабылдады ма?
2. Сотта банкроттық өндіріс туралы істі кім бастамашылық етуге құқылы?
3. Сотқа жүгіну үшін несие берушілер мен борышкерде қандай негіз болуы тиіс?

2. Шетел кәсіпкері Қазақстанда өз бизнесін ашқысы келеді. Ол құрылатын заңды тұлғадан табыс алуды, Қазақстан Республикасының заңнамасымен тыйым салынбаған кез келген қызмет түрлерін жүзеге асыру мүмкіндігін иеленуді, ал заңды тұлғаның міндеттемелері бойынша өзінің жауапкершілігінің аса шектеулі болуын қалайды. Бағалы қағаздарды шығаруды жоспарламайды. Компанияның активтері орташа бір жылда 40.000.000 тенгеден жоғары болмайды. Жекелей өзі еңбекпен қатысуды жоспарламайды. Ол атқарушы директордың қызметін қолданғысы келеді. Ұйым тауарларды өткізумен айналысады және саны аса көп бола қоймайды (10 адамнан көп болмайды).

Есептен туындайтын сұрақтар:

Заңды тұлғаның қай түрін құруға кеңес бересіз және неліктен?

3. Соловьев банктің 5 заем облигациясын сатып алып, оларды өзімен ұстап жүрген папкаға салып қояды. Үйге келген соң папканы автобуста ұмытып кеткені есіне түседі.

Есептен туындайтын сұрақтар:

1. Аталған құқық қатынастың объектісі не болып табылады?
2. Жоғалаған бағалы қағаздарға құқықтарды қалпына келтіруге болады ма?

4. Оспанов «Сұңқар» АҚ-ның артықшылықты акцияларын сатып алды. Бір айдан кейін Оспанов акцияларын Ермаковке сатады. Жыл соңының қорытындысы бойынша «Сұңқар» АҚ барлық артықшылықты акцияларына нақты дивидендтерді төлейді. «Сұңқар» АҚ Оспановқа қатысты сауалнама жіберіп, тәуелсіз тіркеушіден артықшылығы бар акциялар жөнінде тізілім көшірмесін алды. «Сұңқар» АҚ ақшалай аудару жолымен өз акционерлерінің шотына дивидендтер төлемін жасады. Ермаков, өз акцияларына тиесілі сыйақысын алмағандықтан, «Сұңқар» АҚ өз наразылығын білдірді. Акционерлік қоғам өздерінің тізілімде көрсетілген мәліметтермен жұмыс істегеніне сілтеме жасады. Ермаков, тәуелсіз тіркеушіге жолықты және олардың тізілімнен шыққан ақпараттың шынайылығына жауапты емес екендігі жөніндегі жауапты алды.

Есептен туындайтын сұрақтар:

1. Бағалы қағаздың құжатсыз түрі нені білдіреді?
2. Акциялар бағалы қағаз ретінде қандай нысанда шығарылады?

5. Есеп Насырова өзінің танысы Абишевадан 200 000 теңге қолхатсыз қарызға ақша алады, ақшаны беру екі куәгердің (Абишеваның көршілерінің) қатысуымен жасалды. Уағдаласқан уақытта Насыров қиын қаржы жағдайына байланысты ақшаны қайтарған жоқ. Абишева ақшаны қайтаруды және айыпақы төлеуді талап етіп сотқа жүгінеді. Сотта Насыров талапкерден ақша алған жоқпын деп хабарлайды.

Есептен туындайтын сұрақтар:

1. Талапкер заем мәмілесі жасалғанын растайтын қандай дәлелдерге сүйенуіне құқылы?
2. Дауды қалай шешуге болады?

6. 2004 жылы 28 маусымында екі бөлмелі пәтерді сатуға сенімхат берілген, сенім білдірген адам Токтаров, сенімгер Жакупов. Сол жылдың 2 тамызында Жакупов қайтыс болады, ал 7 тамызда Токтаров сенімхат арқылы пәтерді Ивановқа сатады. Пәтер ақшасын Жакуповтың әйеліне тапсырған кезде Жакуповтың қайтқаны туралы естиді. Жакуповтың қызы сотқа әкесінің қайтқанын кейін жасалған деп сатып алу – сату шартын жарамсыз деп есептеуге талап арыз береді. АҚ сәйкес сенімхат сенім білдірушінің қайтқанынан соң өз күшін жояды.

Сұрақ: Дауды шешіңіз.

7. Қыста балық аулау кезінде Омаров мұз астына түсіп кетіп, суға бата бастайды. Жанында болған Закиров пен Қасымов көмекке келіп оны судан шығарып алады. Бірақ, Омаровті құтқарып жатып Қасымов өзі мұз астына түсіп кетеді де аяғын үсітіп алады, кейіннен аяғынан айырылуға мәжбүр болады. Осыған байланысты Қасымов Омаровтан келтірілген зиянның орнын толықтыруды талап етіп сотқа арызбен барады. Омаров болса, азаматтық заңдарда осындай жағдайлардағы келтірілген зиянды қарастыратындай құқық нормасы жоқ екенін айтып, талап арызға қарсылық білдіреді.

Осы дауды қалай шешкен жөн болады?

8. 5 жасар Амир Иманов әжесінен мұра бойынша саяжай мен мотоцикл ие болды. Жақын арада басқа қалаға көшумен байланысты Амирдың ата-анасы саяжайды әкесінің қызметтесіне сатуды, ал мотоцикл қалада өз әулетімен тұрып жатқан және сол қалада қалатын Амирдың жиырма бес жасар ағасына сыйлауды шешеді. Бұл тектес келісімдер нотариалды түрде куәландыруды қажет ететіндіктен, Амирдың әке-шешесі мотоциклды сыйға тарту және саяжады сату шарттарын куәландыруды сұрап нотариусқа барады.

Нотариус қандай әрекет істеуді қажет?

9. Нуржан Абай комиссиялық дүкенге қобыз сатып алу үшін келеді. Қобыз қияғымен бірге қынапта жатқан болатын және олардың қасында бағасы қойылған. Нуржан Абай кассаға барып көрсетілген сомаға чек соқтырып алады. Сатушы Нуржан Абайға қияқ пен қынаптың берілуін талап етеді. Сатушы оған баға тек қобыз үшін қойылғанын айтып жауап береді.

Бұл дауды кімдікі дұрыс?

10. Асыл құрамында көне алтын ділдәлар мен алтын қасықтар, шанышқылар, сонымен бірге марқұмның қолжазбалық туындылары бар мұраға ие болады. Заңды бұзып алам ба деп күмәндаған Асыл, өзінің ие болған алтын ділдәлары мен мұра қалдырушының қолжазбаларына ие болу құқығын түсіндіріп беруін сұрап, заң кеңесшісіне барады.

Қандай түсініктеме берілуі тиіс?

Практико-ориентированные задания по дисциплине «Гражданское право Республики Казахстан»

1. Прокурор города Семей обратился в суд с заявлением об ограничении Асканова Е.Б. в дееспособности. В заявлении отмечалось, что одинокий Асканов злоупотребляет спиртными напитками, нарушает покой соседей, которые и обратились в прокуратуру с просьбой принять в отношении него соответствующие меры. К заявлению прокурора была приложена справка медицинского учреждения, в которой отмечалось, что Асканов является хроническим алкоголиком и нуждается в ограничении дееспособности.

Суд со ссылкой на статью 27 ГК РК вынес решение об ограничении Асканова в дееспособности.

Какие существуют виды дееспособности? Каковы основания и последствия ограничения гражданина в дееспособности? Оцените вынесенное судом решение.

2. Позов Д. Д. подал заявление о принятии наследства нотариусу спустя 3 месяца после смерти отца. Принимая наследство, он считал, что оно состоит из квартиры, автомобиля, земельного участка и акций АО «Зерттеу-СК».

Однако в скором времени выяснилось, что земельный участок был приобретен за счет денежных средств, взятых в кредит в банке, автомобиль внесен в качестве вклада в ТОО «Азарт», а на предприятии АО «Зерттеу-СК» случился пожар, и все помещение выгорело.

Позов Д.Д. не вносил платежи в счет оплаты кредита, поскольку считал, что договор с банком он не заключал, следовательно, никаких обязательств на себя не принимал. Спустя некоторое время банк предъявил к наследнику требование о возврате долга, выплате неустойки и уплате процентов. Сумма долга значительно превышала стоимость фактически перешедшего по наследству имущества. Позов Д. Д. отказался выплачивать долг за отца.

Охарактеризуйте все объекты гражданских прав, которые перешли по наследству к Позову Д. Д. Дайте правовую оценку ситуации, описанной в задаче.

3. Анна приобрела на выставке картину известного художника. После оплаты картины художник сообщил Анне, что он передает единственный экземпляр картины и что ему будет необходимо несколько раз забрать ее к себе в мастерскую для ее воспроизведения. Анна возразила, заявив, что, оплатив картину, она стала ее собственником и вправе распоряжаться ею как собственник безо всяких ограничений, а художник в результате продажи произведения искусства утратил на нее все права.

В чем разница между материальными и нематериальными объектами гражданских прав? Что представляют собой результаты творческой деятельности как объект гражданских прав? Что такое интеллектуальная собственность? Правомерен ли отказ Анны

4. Супруги Аленовы решили отметить годовщину брака. Придя в ресторан, молодые люди сдали в гардероб свои куртки, однако отвлеклись и забыли взять номерные жетоны. Когда через несколько часов они пришли получать свои вещи, выяснилось, что куртка гр. Аленова пропала. Гр. Аленов потребовал у администратора ресторана, чтобы ему возместили стоимость похищенной куртки, однако администратор пояснил, что ресторан не должен возмещать гр. Аленову ущерб, поскольку он не может предъявить номерной жетон, свидетельствующий о передаче куртки в гардероб. По мнению администратора, гр. Аленов мог изначально прийти в ресторан без куртки, а сейчас требовать ее стоимость с целью мошенничества. Гр. Аленов настаивал на своем требовании и утверждал, что на улице зима, и он не мог прийти без верхней одежды, а факт передачи куртки на хранение в гардероб может подтвердить его супруга.

Какая форма установлена для данного вида сделок? Каковы последствия несоблюдения этой формы? Правомерно ли требование гр. Аленова?

5. 8 февраля 2001 г. Семенов В.И. в магазине ТОО «Лотос» (г. Петропавловск) купил цветной телевизор «Самсунг». Этот факт подтвержден товарным чеком и отметкой магазина в техническом паспорте на телевизор. 19 августа 2001 г. телевизор вышел из строя (нет изображения). Гр.Семенов обратился в магазин с требованием о расторжении договора купли-продажи и возврате уплаченной за телевизор денежной суммы.

Магазин отказался выполнить требования покупателя, сославшись на то, что телевизор мог сломать он сам, тем самым нарушив условия гарантии (срок гарантии 12 мес. со дня продажи), а поэтому ему следует обратиться в мастерскую и за личные средства оплатить ремонт.

Дайте правовую оценку сложившейся ситуации.

6. Кравцов заказал в ателье свадебный костюм. Свадьба должна была состояться 15 мая, а срок исполнения заказа был согласован 10 мая. В ходе пошива пропала деталь раскроенного костюма - рукав. Поскольку материал был предоставлен Кравцовым, а в ателье

аналогичного материала не оказалось, завершить работу к сроку ателье не могло. Кравцов по телефону был уведомлен, что его заказ к сроку готов не будет и что ателье может изготовить для него костюм из другого материала при условии оплаты его стоимости Кравцовым. Поскольку Кравцов не был уверен в том, что костюм будет готов к сроку, он приобрел костюм импортного производства в коммерческом магазине и потребовал от ателье оплатить стоимость приобретенного костюма, компенсировать стоимость материала, уплатить пени за несвоевременное изготовление заказа, а также возместить причиненный ему моральный вред, который он оценил в размере 10-кратной стоимости приобретенного им костюма. Суд взыскал с ателье стоимость приобретенного Кравцовым костюма и в ту же сумму оценил размер подлежащего возмещению морального вреда. В удовлетворении остальных требований суд отказал.

Правильно ли решение суда?

Какие права имеет заказчик в случае неисполнения заказа в срок, а также утраты предоставленного им материала?

7. В мае Проскуров продал принадлежащий ему мотоцикл Романкову. В ноябре того же года Романков обнаружил, что люлька мотоцикла пришла в состояние полной негодности. Как выяснилось, Проскуров перед продажей заменил люльку на продаваемом мотоцикле на старую, которую тщательно залатал и покрасил. Романков потребовал расторжения договора и возврата ему покупной цены. Проскуров ссылаясь на то, что если бы люлька была новой, он назначил бы за мотоцикл значительно большую цену. Кроме того, по его мнению, Романков пропустил срок для предъявления требования о недостатках проданного товара. Тогда Романков обратился в суд, но судья не принял от него исковое заявление, сославшись на пропуск срока обнаружения недостатков проданного товара.

Какие последствия наступят, если из-за наличия дефектов в мотоцикле Романков попал в аварию и получил травму?

Изменится ли решение, если Романков приобрел мотоцикл в комиссионном магазине, торгующем подержанными товарами?

8. Гражданин Архипов договорился с бригадой рабочих о строительстве дачи и других построек на своем участке (сарая, бани и др.). Для оформления отношений между ними Архиповым был предложен договор подряда, образец которого он позаимствовал у своего соседа. Бригадир рабочих отверг предложенный вариант и, в свою очередь, рекомендовал для этих целей договор подряда на капитальное строительство, которым он пользовался, работая в строительно-монтажном тресте. На основании обоих вариантов стороны согласовали единый документ, названный ими «договор о строительстве дачи и сопутствующих построек». Работы были осуществлены бригадой качественно и в установленные сроки. За три дня до приемки из-за ураганного ветра загорелась электропроводка и построенные помещения выгорели дотла. Бригада настаивает на выплате ей вознаграждения за работу и на компенсации стоимости затраченных стройматериалов. Архипов же, ссылаясь на то, что подрядчик выполняет работы за свой риск, платить отказался. Спор был передан для рассмотрения в суд.

Кто прав в этом споре?

Каково место договора строительного подряда в системе договоров о производстве работ и в чем его специфика?

9. Гражданин Иванов передал в пользование гражданину Петрову рояль сроком на 10 лет на следующих условиях: рояль по-прежнему остается дома у Иванова, а Петров вправе 1 раз в неделю по четвергам в 16.00 приходить к Иванову и играть на рояле в течение 2-х часов. При этом в качестве оплаты за пользование выступало угощение, которое Петров должен был всякий раз приносить с собой. Соответствующая договоренность была закреплена в письменной форме.

Через 2 года Иванов и Петров поссорились, и первый отказался допускать второго к себе домой для пользования роялем. Тогда Петров предъявил иск об истребовании рояля с тем, чтобы получить возможность снова пользоваться им.

Какое решение должен вынести суд?

Изменится ли решение, если Петрова не допускает к роялю Сидоров, который приобрел квартиру Иванова вместе с роялем и прочей обстановкой

10. 16 ноября Крылов купил в универмаге костюм и ботинки, предварительно их, примерив и внимательно осмотрев. Придя домой, Крылов снова стал примерять костюм, но фасон и расцветка костюма ему не понравились. Посоветовавшись с отцом, Крылов решил обменять костюм в ближайшее воскресенье, 21 ноября. Костюм Крылов больше не надевал. 20 ноября, возвращаясь с работы, Крылов споткнулся на лестнице, а потом обнаружил, что у одного из новых ботинок с носка отрывается подошва. 21 ноября Крылов пришел в универмаг и потребовал обменять костюм, а за ботинки возратить деньги. Администрация универмага обменять костюм отказалась, ссылаясь на то, что костюм вполне доброкачественный, соответствующего размера и никаких серьезных причин для обмена нет. Что же касается ботинок, то администрация согласилась принять их обратно, но лишь в обмен на другую пару.

Вправе ли Крылов обменять доброкачественный костюм, фасон и расцветка которого ему не понравились? - Какие права имеет покупатель в случае выявления в купленной обуви дефектов производственного характера? Вправе ли Крылов в изложенной ситуации потребовать обмена ботинок на ботинки другой более качественной и дорогой модели? Изменится ли ответ на поставленные вопросы, если Крылов с подобными требованиями обратится через шесть месяцев после покупки костюма и ботинок?

- орта білімге негізделген-

«Дүниежүзі тарихы» пәні бойынша сұрақтар

1. 20 ғасырдың екінші жартысындағы дүние жүзінің саяси дамуының негізгі тенденциялары.
2. Бірінші дүниежүзілік соғыстың себептері мен нәтижелері (1914-1918 жж.)
3. Рим империясы: саяси, әлеуметтік-экономикалық дамуы, мәдениеті
4. Батыс Еуропадағы классикалық орта ғасырлар
5. Америка Құрама Штаттарының құрылуы
6. Ұлы француз революциясы
7. Осман империясының дағдарысы
8. 19 ғасырдағы Орталық және Оңтүстік Азия елдері
9. 19 ғасырдағы Еуропадағы революциялық қозғалыс
10. Екінші дүниежүзілік соғыс: алғышарттары, негізгі оқиғалары мен салдары

«Құқық негіздері» пәні бойынша сұрақтар

1. Қоғам және қоғаммен байланыс
2. Мемлекет түсінігі және мәні
3. Экономика – қоғамдық қатынастардың негізі
4. Нарық және нарықтық қатынастар
5. Мемлекеттік құрылым және басқару
6. Саяси мәдениет
7. Құқықтың жалпы түсінігі
8. Азаматтардың құқықтары мен бостандықтары және оларды қорғау
9. Қазіргі Қазақстанның Конституциясы: құрылымы мен мазмұны
10. Саяси құқықтар мен бостандықтар

- на базе среднего образования

Вопросы по дисциплине «Всемирная история»

1. Основные тенденции политического развития мира во второй половине XX в.
2. Причины и итоги I Мировой войны (1914-1918)
3. Римская империя: политическое, социально-экономическое развитие, культура
4. Классическое средневековье в Западной Европе
5. Создание Соединённых Штатов Америки
6. Великая французская революция
7. Кризис Османской империи
8. Страны Центральной и Южной Азии в XIX веке
9. Революционное движение в Европе в XIX веке
10. Вторая мировая война: предпосылки, основные события и последствия

Вопросы по дисциплине «Основы права»

1. Общество и общественные отношения
2. Понятие и сущность государства
3. Экономика - основа общественных отношений
4. Рынок и рыночные отношения
5. Государственное устройство и управление
6. Политическая культура
7. Общее понятие права
8. Права и свободы граждан и их защита
9. Конституция современного Казахстана: структура и содержание
10. Политические права и свободы

4.Эдебиет/Литература

1. Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан: практическое пособие. - Алматы : Норма - К, 2016. - 224 с.
2. Гражданский кодекс Республики Казахстан. Общая часть. Особенная часть: практическое пособие. - Алматы : Норма - К, 2017. - 368 с.
3. Гражданский кодекс Республики Казахстан (Общая часть). В 2-х кн.: комментарий / ред.: М. К. Сулейменов, Ю. Г. Басин. - Алматы : Жеті жарғы, 1997.
4. Гражданское законодательство: статьи. Комментарии. Практика / ред. А. Г. Диденко. - Алматы : ЮРИСТ, 2006.
5. Гражданское законодательство Республики Казахстан: статьи, комментарии, практика / ред. А. Г. Диденко. - Алматы : ЮРИСТ, 2003.
6. Правоспособность юридических лиц: коммерческие юридические лица / Г. А. Жайлин, Б. К. Абдыкадыров. - Алматы : Данекер, 2003 - . Ч.2. - 288 с.
7. Абдуллина, З. К.
8. Проблемы доказывания в гражданском судопроизводстве: учебное пособие / З. К. Абдуллина. - Астана : Данекер, 2005.
9. Манабаева, М. А. Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству (проблемы теории и практики): автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Манабаева М.А. - Астана, 2010. - 32 с.
10. Амирханова, И. В. Гражданское право. Общая и Особенная части (тезисы лекций): учебное пособие / И.В. Амирханова. - Алматы : Жеті жарғы, 2009. - 264 с.
11. Абдрасулов Е.Б., Абдрасулова Г.Э. Судебное применение и толкование гражданско-правовых норм. -Астана, 2007. - 304 с.
12. Абдыкадыров Б.К. Гражданское право в схемах. Учебное пособие. -Алматы, 2006. - 199 с.
13. Ахмедина К.К. Защита прав потребителей. - Костанай: КГУ имени А. Байтурсынова, 2018. - 190 с.
14. Диденко А.Г. (ред.) Гражданское законодательство: статьи, комментарии, практика. Выпуск 40. -Алматы, «Раритет», 2012. – 153 с.

15. Аюшеева И. З., Богданова Е. Е., Булаевский Б. А. Гражданское право. Учебник. В 2 томах. Том 1. М.: Проспект, 2020. -440 с.
16. Богданова Е. Е., Богданов Д. Е., Василевская Л. Ю. Гражданское право. Учебник. В 2 томах. Том 2. М.: Проспект, 2020. 448 с.
17. Борчашвили И.Ш. Комментарий к Уголовному кодексу Республики Казахстан. Общая часть (Том 1) - Алматы: Жеті жарғы, 2015. - 500 с.
18. Комментарий к Уголовному кодексу Республики Казахстан. /Под ред. С.М. Рахметова, И.И. Рогова. - Алматы: ТОО Издательство «Норма-К», 2016. - 752 с.
19. Уголовное право Республики Казахстан: Общая часть: Учебник. /Отв ред. И.И. Рогов, К.Ж. Балтабаев. – Алматы: Жеті жарғы, 2016. - 448 с.
20. Бекмагамбетов А.Б., Ревин В.П. Уголовное право Республики Казахстан. Общая часть. /Под ред. В.П.Ревина. – Алматы: Жеті жарғы, 2015. - 504 с.
21. Котова Н.К. Уголовное право Республики Казахстан: Общая часть: Учебное пособие. – Алматы: Академия экономики и права, 2013. – 218 с.
22. Джекебаев У.С. Основные принципы уголовного права Республики Казахстан (сравнительный комментарий к книге Дж.Флетчера и А.В.Наумова «Основные концепции современного уголовного права»). - Алматы: Жеті Жарғы, 2001. – 256 с.
23. Уголовное право Республики Казахстан. Общая часть: Курс лекций. /Под ред. И.Ш.Борчашвили. Алматы: Жеті Жарғы, 2006. - 632 с.
24. Уголовное право Республики Казахстан. Общая часть : Учебник / ред.: И. И. Рогов, К. Ж. Балтабаев ; сост. А. М. Серикбаев. — Астана : Изд-во ЕНУ, 2015. — 556 с 100 экз.
25. Комментарий к Уголовному кодексу Республики Казахстан. Особенная часть (Том 2) / Борчашвили И.Ш. – Алматы: Жеті жарғы, 2015. – 1120 с.
26. Комментарий к Уголовному кодексу Республики Казахстан / под ред. Рахметова С.М., Рогова И.И. – Алматы: ТОО Издательство «Норма-К», 2016. – 752 с.
27. Комментарий к Уголовному кодексу Республики Казахстан. Общая и Особенная части / под общ. ред. И.Ш. Борчашвили. – Алматы: Жеті жарғы, 2007. – 992 с.
28. головное право Республики Казахстан: Особенная часть в 2 т. (главы 1 - 10). Учебник для вузов / отв. ред. Рогов И.И., Балтабаев К.Ж., Коробеев А.И. – Алматы: Жеті жарғы 2016. – 500 с.
29. Уголовное право Республики Казахстан: Особенная часть в 2 т. (главы 11-18). Учебник для вузов /отв. ред. Рогов И.И., Балтабаев К.Ж., Коробеев А.И. – Алматы: Жеті жарғы, 2017. – 540 с.
30. Бекмагамбетов А.Б., Ревин В.П., Рыхлов О.А. Уголовное право Республики Казахстан. Общая и Оосбенная части /под ред. В.П.Ревина. – Алматы: Жеті Жарғы, 2010. – 856 с.
31. Уголовное право России. Особенная часть [Электронный ресурс]: учебник/ С.А. Балеев [и др.].— Электрон. текстовые данные. – М.: Статут, 2012. – 944 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/29090.html>.— ЭБС «IPRbooks».
32. Жуkenов А.Т. Судебная практика по уголовным делам. – Алматы: Издательство «Норма-К», 2013. – 552 с.

Электронные и Internet ресурсы:

1. Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 19.09.2022 г.) / https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1005029&pos=3;-46#pos=3;-46&sdoc_params=text%3D%25D0%25BA%25D0%25BE%25D0%25BD%25D1%2581%25D1%2582%25D0%25B8%25D1%2582%25D1%2583%25D1%2586%25D0%25B8%25D1%258F%26mode%3Dindoc%26topic_id%3D1005029%26spos%3D1%26tSynonym%3D1%26tShort%3D1%26tSuffix%3D1&sdoc_pos=0

2. Гражданский кодекс Республики Казахстан (Общая часть), принят Верховным Советом Республики Казахстан 27 декабря 1994 года (с изменениями и дополнениями по состоянию на 05.01.2024 г.) / https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1006061
3. Гражданский кодекс Республики Казахстан (Особенная часть) от 1 июля 1999 года № 409-І (с изменениями и дополнениями по состоянию на 25.03.2024 г.) / https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1013880&pos=2;-46#pos=2;
4. Кодекс Республики Казахстан от 31 октября 2015 года № 377-V «Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.01.2024 г.) / https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34329053&pos=1;-8#pos=1;
5. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.05.2024 г.) / https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575252&pos=2;-44#pos=2;-44&sdock_params=text%3D%25D0%25A3%25D0%25B3%25D0%25BE%25D0%25BB%25D0%25BE%25D0%25B2%25D0%25BD%25D1%258B%25D0%25B9%2520%25D0%25BA%25D0%25BE%25D0%25B4%25D0%25B5%25D0%25BA%25D1%2581%26mode%3Dindoc%26topic_id%3D31575252%26spos%3D1%26tSynonym%3D1%26tShort%3D1%26tSuffix%3D1&sdock_pos=0
6. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.05.2024 г.) / https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575852&pos=1;-8#pos=1;-8&sdock_params=text%3D%25D0%25A3%25D0%25B3%25D0%25BE%25D0%25BB%25D0%25BE%25D0%25B2%25D0%25BD%25D1%258B%25D0%25B9%2520%25D0%25BF%25D1%2580%25D0%25BE%25D1%2586%25D0%25B5%25D1%2581%25D1%2581%25D1%2583%25D0%25B0%25D0%25BB%25D1%258C%25D0%25BD%25D1%258B%25D0%25B9%26mode%3Dindoc%26topic_id%3D31575852%26spos%3D1%26tSynonym%3D1%26tShort%3D1%26tSuffix%3D1&sdock_pos=0
7. Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан <https://adilet.zan.kz/kaz/>
8. Информационная система ПАРАГРАФ https://prg.kz/jurist_info
9. <https://sud.kz/>
10. <https://qamqor.gov.kz/>