«М. Қозыбаев атындағы СҚУ» КеАҚ
Ғылыми кеңесімен
2026 жылғы 30 қаңтар №21 хаттама
БЕКІТІЛДІ
«М. Қозыбаев атындағы СҚУ» КеАҚ
Ғылыми кеңесінің төрағасы
_____ Е. Исакаев

«М. Қозыбаев атындағы Солтүстік Қазақстан университеті» КеАҚ диссертациялық кеңесі туралы ЕРЕЖЕ

1. ҚОЛДАНУ САЛАСЫ

1.1. Осы Ереже «М. Қозыбаев атындағы Солтүстік Қазақстан университеті» КеАҚ диссертациялық кеңесі туралы (бұдан әрі – Ереже) докторанттардың докторлық диссертацияларын қорғау жөніндегі диссертациялық кеңестерді «М. Қозыбаев атындағы Солтүстік Қазақстан университеті» КеАҚ ашу, жұмыс істеу тәртібін айқындайды және университеттің барлық кафедралары мен құрылымдық бөлімшелері үшін міндетті болып табылады.

2. НОРМАТИВТІК СІЛТЕМЕЛЕР

2.1. Осы Ереже сәйкес әзірленді:
1) «Білім туралы» Қазақстан Республикасының Заңымен;
2) «Ғылым және технологиялық саясат туралы» Қазақстан Республикасының Заңымен;
3) «Жоғары және жоғары оқу орнынан кейінгі білім берудің мемлекеттік жалпыға міндетті стандарттарын бекіту туралы» Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрінің бұйрығымен;
4) Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрінің «Дәрежелер беру қағидаларын бекіту туралы» бұйрығымен;
5) Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрінің м.а. «Диссертациялық кеңес туралы Үлгі ережені бекіту туралы» бұйрығымен.

3. ТЕРМИНДЕР, АНЫҚТАМАЛАР, БЕЛГІЛЕР ЖӘНЕ ҚЫСҚАРТУЛАР

3.1. «М. Қозыбаев атындағы Солтүстік Қазақстан университеті» КеАҚ диссертациялық кеңесі - докторанттардың диссертациялық жұмыстарын қорғауды жүргізетін және Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігінің Ғылым және жоғары білім саласындағы сапаны қамтамасыз ету комитетіне философия докторы (PhD), бейіні бойынша доктор дәрежесін беру туралы өтініш жасайтын алқалы орган.

3.2. Философия докторы (PhD), бейіні бойынша доктор – ғылыми-педагогикалық бағыт немесе кәсіптік қызметтің тиісті саласы бойынша докторантура бағдарламасын меңгерген және Қазақстан Республикасында немесе одан тыс жерде диссертация қорғаған адамдарға

берілетін, Қазақстан Республикасының заңнамасында белгіленген тәртіппен танылған дәрежелер.

3.3. Қысқартулар:

1) Комитет – Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігінің Ғылым және жоғары білім саласындағы сапаны қамтамасыз ету комитеті;

2) ҚР БҒМ – Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрлігі;

3) ҰМҒТСО – «Ұлттық мемлекеттік ғылыми-техникалық сараптама орталығы» акционерлік қоғамы;

4) Университет – «М. Қозыбаев атындағы Солтүстік Қазақстан университеті» КеАҚ;

5) Диссертациялық кеңес – «М. Қозыбаев атындағы Солтүстік Қазақстан университеті» КеАҚ диссертациялық кеңесі;

6) Сараптама кеңесі – тиісті ғылыми бағыт бойынша Комитет жанындағы консультативтік-кеңесші орган, ол диссертацияның Қағидалар талаптарына сәйкестігіне сараптама жүргізеді және диссертациялық кеңестің қызметіне мониторинг жүргізеді, сондай-ақ ғылыми басылымдардың олардың талаптарға сәйкестігіне сараптама және мониторинг жүргізеді;

7) Білім беру бағдарламаларының тізілімі–техникалық және кәсіптік, орта білімнен кейінгі білім беру ұйымдары әзірлеген ББ қамтитын білім беру саласындағы уәкілетті органның ақпараттандыру объектісі.

4. ЖАЛПЫ ЕРЕЖЕЛЕР

4.1. Диссертациялық кеңестің қызметіне байланысты барлық шығыстар, оның ішінде диссертациялық кеңес мүшелерінің іссапар шығыстары Университет есебінен өтеледі.

4.2. Университет диссертациялық кеңестің отырыстарын өткізу және диссертацияларды көпшілік алдында, оның ішінде ақпараттық-коммуникациялық технологияларды, бағдарламалық және техникалық құралдарды қолдану арқылы қорғау үшін қажетті жағдайларды қамтамасыз етеді.

4.3. Университет диссертацияларды қарыз алуды анықтаудың лицензиялық жүйесінде, оның ішінде халықаралық деректер базасы бойынша тексеруді қамтамасыз етеді.

4.4. Диссертациялық кеңес кеңес қызметі туралы ақпаратты М. Қозыбаев атындағы СҚУ-нің ресми сайтында орналастырады https://ku.edu.kz/.

4.5. Күнтізбелік жыл аяқталғаннан кейін диссертациялық кеңес Комитетке осы Ереженің 2-Қосымшасына сәйкес нысан бойынша диссертациялық кеңестің жұмысы туралы есеп береді.

5. ДИССЕРТАЦИЯЛЫҚ КЕҢЕСТІ ҚАЛЫПТАСТЫРУ ТӘРТІБІ

5.1. Диссертациялық кеңестер үш күнтізбелік жылға құрылады және докторантура кадрларын даярлаудың тиісті бағыттары бойынша болған кезде жұмыс істейді:

1) докторантура бағдарламасы бойынша білім беру қызметін жүргізуге арналған лицензия және лицензияға қосымша;

2) «Білім туралы» Қазақстан Республикасы Заңының (бұдан әрі – заң) 22-бабының 2-тармағына сәйкес соңғы үш жыл ішінде жоғары оқу орнынан кейінгі білім беру бағдарламаларының тізілімінде докторантураның білім беру бағдарламаларын;

3) Министрлік туралы Ереженің 15-тармағының 21) тармақшасына сәйкес кемінде үш жыл мерзіммен аккредиттелген және жоғары және жоғары оқу орнынан кейінгі білім беру ұйымдарының аккредиттелген білім беру бағдарламаларының тізіліміне енгізілген докторантураның білім беру бағдарламаларын;

4) Соңғы үш жылдағы Министрлік туралы Ереженің 15-тармағының 3) тармақшасына сәйкес бөлінген, мемлекеттік білім беру тапсырысы есебінен қаржыландырылатын білім алушылар контингенті оқудың бірінші, екінші және үшінші жылындағы даярлықтың әрбір бағыты бойынша.

5.2. Консорциалдық келісім болған кезде Университеттің ғылыми ұйымдармен бірлескен диссертациялық кеңестерін құруға жол беріледі:

1) ғылыми және (немесе) ғылыми-техникалық қызмет субъектісі ретінде аккредиттелуі;

2) докторанттар қатысатын мемлекеттік бюджеттен бағдарламалық-нысаналы немесе гранттық қаржыландыру шеңберінде соңғы үш жылда докторантура кадрларын даярлаудың тиісті бағыттары бойынша қолданыстағы немесе орындалған ғылыми жобалар;

3) осы Ереженің 5.11-тармағының 1) және 2) тармақшаларында көрсетілген халықаралық рецензияланатын басылымдарда жарияланымдары бар даярлау бағыты бойынша кемінде үш ғалым;

4) тиісті немесе сабақтас дайындық бағыты бойынша Университеттегі білім беру процесіне қатысатын кемінде үш ғалым.

5.3. Осы Ереженің 5.1-тармағының 2), 3) және 4) тармақшаларын қолданбай Университетте диссертациялық кеңес құруға мынадай шарттар жиынтық орындалған кезде жол беріледі:

1) докторантура кадрларын даярлаудың мәлімделген бағыты бойынша диссертацияларды қорғау жөніндегі диссертациялық кеңестің болмауы;

2) мемлекеттік білім беру тапсырысы бойынша білім алған, мәлімделген даярлау бағытындағы білім беру бағдарламалары/мамандықтары бойынша докторантура түлектерінің болуы.

5.4. Диссертациялық кеңес құру туралы өтінімді Комитет мынадай құжаттарды алған күннен бастап отыз жұмыс күні ішінде қарайды:

1) ілеспе хат;

2) соңғы үш жыл ішінде білім беру бағдарламаларының тізіліміне енгізілген жоғары оқу орнынан кейінгі білім беру бағдарламаларының болуы туралы анықтама;

3) докторантура кадрларын даярлаудың тиісті бағыты бойынша мемлекеттік білім беру тапсырысы бойынша білім алушылар контингентінің болуы туралы анықтама;

4) осы Ереженің 1-Қосымшасына сәйкес нысан бойынша диссертациялық кеңестің тұрақты мүшелігіне үміткерлердің тізімі;

5) қолданыс мерзімдерін көрсете отырып, мәтінді пайдалануды анықтаудың, оның ішінде халықаралық деректер базалары бойынша лицензиялық жүйесінің болуын растайтын құжаттың көшірмесі;

6) кемінде 3 (үш) жыл мерзіммен аккредиттелген жоғары және жоғары оқу орнынан кейінгі білім беру ұйымдарының аккредиттелген білім беру бағдарламаларының тізіліміне енгізілген докторантураның білім беру бағдарламасын аккредиттеу сертификатының көшірмесі.

Университет ғылыми ұйыммен бірлескен диссертациялық кеңес құруға өтінім береді.

5.5. Диссертациялық кеңестің құрамы 7 (жеті) адамнан аспауы тиіс. Диссертациялық кеңестің барлық мүшелерінде ғылыми дәрежесі (ғылым кандидаты, ғылым докторы, философия докторы (PhD), бейіні бойынша доктор) немесе философия докторы (PhD), бейіні бойынша доктор академиялық дәрежесі немесе философия докторы (PhD), бейіні бойынша доктор дәрежесі бар. Диссертациялық кеңестің кемінде 3 (үш) мүшесі басқа ЖЖОКБҰ және ғылыми немесе басқа ұйымдардың өкілдері болып табылады.

5.6. Диссертациялық кеңестің құрамында 4 (төрт) мүше тұрақты мүшелер болып табылады, оның ішінде диссертациялық кеңестің төрағасы, төрағаның орынбасары және ғылыми хатшысы.

5.7. Диссертациялық кеңестің құрамында диссертациялық кеңестің 3 (үш) мүшесі докторлық зерттеу саласына байланысты докторанттың қорғау кезеңіне уақытша тағайындалады.

5.8. Диссертациялық кеңестің уақытша мүшелері ретінде докторанттың ғылыми кеңесшілері, сондай-ақ докторантпен немесе оның ғылыми кеңесшісімен үлестес тұлғалар:

1) жақын туыстар – ата-аналар (ата-ана), балалар, асырап алушылар, асырап алынғандар, ата-анасы бір және ата-анасы бөлек ағалы-інілер мен апалы-сіңлілер (аға-қарындастар), ата, әже, немерелер;

2) диссертация орындалған және (немесе) докторант тапсырыс беруші немесе орындаушы (тең орындаушы) болып табылатын ғылыми зерттеу жұмыстары жүргізілген ЖЖОКБҰ-ның және (немесе) ғылыми ұйымдардың құрылымдық бөлімшелерінің басшылары және қызметкерлері;

3) соңғы 3 (үш) жыл ішінде бірге жариялаған мақалалардың және шолулардың тең авторлары;

4) соңғы 3 (үш) жылда диссертацияның мазмұны бойынша Комитеттің теріс шешімін алған диссертациялар бойынша оң қорытынды берген ғылыми кеңесшілер немесе ресми рецензенттер болған мамандар тағайындалмайды.

5.9. Университет пен ғылыми кадрлар даярлау жөніндегі ғылыми ұйым арасында консорциалдық келісім болған кезде диссертациялық Кеңестің тұрақты мүшелерінің кемінде үштен бірі ғылыми ұйымнан тағайындалады. Мұндай жағдайда диссертациялық кеңестің отырыстары Университетте немесе ғылыми ұйым базасында келісім бойынша өткізіледі.

5.10. Диссертациялық кеңестің құрамына кірмейді:

1) Басқарма Төрағасы-Ректор;

2) Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігінің қызметкерлері;

3) соңғы 5 (бес) жыл ішінде диссертацияның мазмұны жөніндегі Комитеттің теріс шешімін алған ғылыми консультанттар, диссертациялар жөніндегі басшылар болып табылатын мамандар.

5.11. Университеттің диссертациялық кеңесінің кемінде 4 (төрт) мүшесінде халықаралық рецензияланатын ғылыми журналдарда жарияланымдары болады:

1) 8D05 Жаратылыстану ғылымдары, математика және статистика, 8D06 Ақпараттық-коммуникациялық технологиялар, 8D07 Инженерлік, өңдеу және құрылыс салалары, 8D08 Ауыл шаруашылығы және биоресурстар, 8D09 Ветеринария, 8D10 Денсаулық сақтау және әлеуметтік қамсыздандыру (медицина), 8D11 Қызмет көрсетулер білім беру салалары бойынша соңғы 5 (бес) жылда Clarivate Analytics (Кларивэйт Аналитикс) компаниясының Journal Citation Reports (Жорнал Цитэйшэн Репортс) деректері бойынша алғашқы үш квартильге кіретін немесе Scopus (Скопус) деректер базасында CiteScore (СайтСкор) бойынша процентиль көрсеткіші кемінде 35 (отыз бес) болатын басылымдарда кадрлар даярлау бағыттарына сәйкес келетін ғылыми салалардың бірі бойынша кемінде 3 (үш) жарияланым;

2) басқа білім беру салалары үшін соңғы 5 (бес) жылда Web of Science Core Collection (Вэб оф Сайнс Кор Коллекшн) (Arts and Humanities Citation Index бөлімдері (Артс энд Хьюманитис Цитэйшэн Индекс), Science Citation Index Expanded (Сайенс Цитэйшэн Индекс Экспандид), Social Sciences Citation Index (Сошиал Сайенсиз Цитэйшэн Индекс) деректер базасында индекстелетін және Clarivate Analytics (Кларивэйт Аналитикс) компаниясының Journal Citation Reports (Жорнал Цитэйшэн Репортс) деректеріне сәйкес алғашқы үш квартильге кіретін немесе Scopus (Скопус) деректер базасында CiteScore (СайтСкор) бойынша процентиль көрсеткіші кемінде 35 (отыз бес) болатын басылымдарда кадрлар даярлау бағыттарына сәйкес келетін ғылыми салалардың бірі бойынша кемінде 2 (екі) жарияланым.

3) Халықаралық рецензияланатын ғылыми журналдарда 2 (екі) ғылыми мақала ретінде соңғы 5 (бес) жылда – сенімді баспаларда немесе US News Best Global Universities Rankings (ЮС Ньюс Бест Глобал Юниверситис Ранкинс) немесе Academic Ranking of World Universities (Академик Ранкин оф Ворлд Юниверситис) немесе Times Higher Education World University (Таймс Хайр Эдюкейшн Ворлд Юниверсити) топ-100 (жүз) рейтингіндегі университет баспасында шығарылған монография ескеріледі. Жоғарыда көрсетілген монографияда тарау болған жағдайда (ізденушіге кемінде 3 (үш) баспа табағы тиесілі) ол халықаралық рецензияланатын ғылыми журналда 1 (бір) мақала ретінде есепке алынады.

5.12. Диссертациялық кеңестің мүшелері:

1) диссертациялық кеңеске объективті, толық дәйекті мәліметтерді ұсынады;

2) диссертацияны қорғауға қатысты деректерді жасыруға жол бермейді;

3) ғылыми этика нормаларын бұзу фактілеріне жауап береді;

4) шешім қабылдау кезінде қоғамдық пікірдің, тараптардың бірінің немесе үшінші тұлғалардың ықпалынан босатылады;

5) мүдделер қақтығысының алдын алу және реттеу бойынша шаралар қабылдайды;

6) қызмет бабында кеңестің басқа мүшелерінің, докторанттардың, ғылыми кеңесшілер мен ресми рецензенттердің ары мен абыройына нұқсан келтіретін дөрекі, қорлайтын сөздерді, айыптауларды пайдаланбайды.

Тармақта көрсетілген талаптарды сақтамау фактілері анықталған жағдайда диссертациялық кеңестің мүшесі оның құрамынан шығарылады.

5.13. Тұрақты құрам және ондағы өзгерістер, сондай-ақ кеңестің төрағасы, төрағасының орынбасары және ғылыми хатшысы Ғылыми кеңестің шешімі негізінде Басқарма Төрағасы – Ректордың бұйрығымен бекітіледі.

5.14. Нақты кадрларды даярлау бағыты (мамандық) бойынша диссертациялық кеңестің жабылуына мыналар негіз болады:

1) Комитеттің докторантқа дәреже беруден бас тартуға немесе қайта қорғауға жіберуге негіз болған осы кеңесте қорғалған диссертациялар бойынша 3 (үш) және одан да көп шешімі;

2) докторантураның тиісті кадрларды даярлау бағыты бойынша білім беру қызметімен айналысуға берілген Университетті лицензиясынан айыру;

3) дайындықтың тиісті бағыты бойынша Университеттің докторантурасының білім беру бағдарламасының қолданылу мерзімінің аяқталуы немесе аккредиттеуді кері қайтарып алу;

4) ғылым және жоғары білім саласындағы сапаны қамтамасыз ету комитеті Үлгі Ереже талаптарының бұзылуын анықтаған 5 (бес) қорғауды жүргізу.

5.15. Диссертациялық кеңес жабылған жағдайда дайындықтың осы бағытының білім беру бағдарламалары бойынша диссертациялық кеңес құруға өтінімді университет ғылым және жоғары білім саласындағы сапаны қамтамасыз ету Комитетіне кемінде 1 (бір) жылдан кейін береді.

5.16. Диссертациялық кеңестің Үлгі Ереже талаптарын бұзуы диссертациялық кеңестің тұрақты құрамын ауыстыру үшін негіз болып табылады (3 (үш) бұзушылықпен қорғауды жүргізу кезінде).

6. ДИССЕРТАЦИЯЛЫҚ КЕҢЕСТІҢ ФУНКЦИЯЛАРЫ

6.1. Диссертациялық кеңестің функциялары:

1) диссертацияны қорғауға құжаттарды қабылдау;

2)диссертациялық кеңестің уақытша мүшелерін, қорғау күнін және ресми рецензенттерді тағайындау;

3) диссертациялық кеңес мүшелерінің құрамынан докторанттың авторы мен дереккөзіне сілтеме жасалмаған бөтен материалды пайдаланғанын (плагиат) тексеру үшін комиссия (бұдан әрі – Диссертациялық кеңестің комиссиясы) құру;
4) диссертацияны жария қорғауды жүргізу;
5) диссертация бойынша шешім қабылдау.

6.2. Диссертациялық кеңестің ғылыми хатшысының функциялары:
1) қорғауға қабылдау және қорғауды өткізу рәсімдерін ұйымдастыру;
2) диссертацияны плагиаттық тексеру жүйесіне, Университет кітапханасына, Қазақстан Республикасының Ұлттық академиялық кітапханасына және Қазақстан Республикасының Ұлттық кітапханасына, ресми рецензенттерге жолдау.
3) диссертациялық кеңестің қызметі бойынша хат-хабарды жолдау;
4) диссертациялық кеңестің сайтында материалдар мен ақпаратты орналастыру;
5) диссертациялық кеңестің отырысын, оның ішінде бағдарламалық және техникалық құралдарды дайындау;
6) диссертациялық кеңестің құжаттарын ресімдеу;
7) Комитетке жолдау үшін құжаттар топтамасын дайындау.

6.3. Хат-хабарлар диссертациялық кеңестің ғылыми хатшысының ресми корпоративтік поштасынан жіберіледі. Ғылыми хатшының міндеттерін өзге адамдарға, оның ішінде докторантқа жүктеуге жол берілмейді.

7. ДОКТОРАНТТАРДЫҢ ДИССЕРТАЦИЯЛАРЫН ДИССЕРТАЦИЯЛЫҚ КЕҢЕСКЕ ҰСЫНУ ТӘРТІБІ

7.1. Диссертациялық кеңес Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрінің 2011 жылғы 31 наурыздағы № 127 бұйрығымен бекітілген дәрежелерді беру Қағидаларының 5-1-тармағының талаптарына сәйкес докторант ұсынған диссертацияны немесе докторант жариялаған мақалалар сериясын қорғауды жүргізеді.

7.2. Қорғауға құжаттарды қабылдағанға дейін Университет диссертация орындалған университеттің құрылымдық бөлімшесінің бейіндік бөлімшесінің немесе ғылыми (академиялық) кеңесінің кеңейтілген отырысында диссертацияны алдын ала талқылауды жүргізеді.
1) Кеңейтілген отырыс өткізілгенге дейін 1 (бір) ай бұрын диссертация Университет кафедра меңгерушілері (профильдік бөлімше) тарапынан ғылыми зерттеу саласы докторанттың бағытына сәйкес келетін 2 (екі) ғылыми дәрежесі бар (ғылым докторы, ғылым кандидаты, философия докторы (PhD), бейін бойынша доктор) немесе академиялық дәрежесі бар (PhD философия докторы, бейін бойынша доктор) маманға рецензияға жіберіледі.
2) Диссертация орындалған кафедраның кеңейтілген отырысына кафедра мүшелерінің кемінде 2/3 (үштен екісі), рецензенттер, кафедраның ғылыми немесе академиялық кеңесінің мүшелері, ғылыми консультанттар, сондай-ақ университеттің іргелес (туыстық) кафедраларының және (немесе) құрылымдық бөлімшелерінің, ғылыми және басқа ұйымдардың өкілдері, практика мамандары (диссертациялар үшін) қатысады, қолданбалы сипатқа ие). Диссертацияны қорғауға ұсыну туралы шешім қарапайым көпшілік дауыспен қабылданады. Егер диссертация дәрежелер беру Қағидаларының 4, 5 және (немесе) 6-тармақтарына сәйкес келмеген жағдайда диссертация қорғауға жіберілмейді.
3) Қорғауға ұсынылған диссертацияға берілген ескертулермен келіскен жағдайда, докторант оларды диссертациясын диссертациялық кеңеске тапсырғанға дейін жояды. Кеңесшілер болмаған кезде отырыста докторант диссертациясы бойынша олардың пікірлерін төрағалық етуші немесе хатшы оқиды.

7.3. Кеңейтілген отырыстың оң қорытындысын алғаннан кейін (ЖОО ректорына диссертациялық кеңесті таңдау туралы өтініш бергенге дейін) докторант диссертациялық жұмысты университеттің ғылыми зерттеулерді бағалау жөніндегі Этикалық комиссиясының (бұдан әрі – Этикалық комиссия) қарауына береді. Этикалық комиссия докоранттың/докторантура түлегінің ғылыми-зерттеу жұмысының материалдарына талдау жүргізеді және зерттеу объектілерінің (тірі табиғат объектілері мен мекендеу ортасының) құқықтарын, қауіпсіздігі мен әл-ауқатын қорғауды қоса алғанда, ғылыми зерттеулердің нәтижелерін жоспарлау, бағалау, іріктеу, жүргізу және тарату процесінде бұзушылықтардың болмауы туралы қорытынды шығарады.

7.4. Ұсынылған материалдарды қарау қорытындысы бойынша Этикалық комиссиясының хатшысы қорытынды жобасын дайындайды, ол диссертациялық кеңес туралы Ережеде көзделген басқа құжаттармен бірге диссертациялық кеңеске жіберіледі, онда докторант өз диссертациясын қорғайды.

7.5. Этикалық комиссиясының оң қорытындысын алғаннан кейін докторант Университеттің Басқарма Төрағасы – Ректорына өзін қорғайтын диссертациялық кеңесті таңдау туралы өтініш береді. Егер докторант басқа Университеттің диссертациялық кеңесін көрсетсе, онда Университет 10 (он) жұмыс күні ішінде оның құжаттарын докторант таңдаған диссертациялық кеңеске жібереді.

7.6. Диссертациялық кеңеске келесі құжаттар ұсынылады:

1) отандық және шетелдік ғылыми консультанттардың пікірлері;

2) келу парағын міндетті түрде қоса бере отырып, кафедраның кеңейтілген отырысының оң қорытындысы;

3) берік түптелген және электронды тасымалдағыштағы диссертациялық жұмыс (егер диссертация диссертациялық жұмыс нысанында қорғалатын болса);

4) қазақ, орыс, ағылшын тілдеріндегі аннотация. Аннотацияда қорғауға шығарылатын диссертациялық зерттеудің тақырыбы, мақсаты, зерттеу міндеттері, зерттеу әдістері, негізгі ережелері (дәлелденген ғылыми гипотезалар және жаңа білім болып табылатын басқа да тұжырымдар), зерттеудің негізгі нәтижелерінің сипаттамасы, алынған нәтижелердің жаңашылдығы мен маңыздылығының негіздемесі, ғылымның даму бағыттарына немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкестігі, докторанттың әрбір жарияланымды дайындауға қосқан үлесінің сипаттамасы жазылады;

5) ғылыми еңбектердің тізімі және олардың көшірмелері;

6) докторант оқыған ЖЖОКБҰ-ның этикалық комиссиясының зерттеу объектілерінің (тірі табиғат және тіршілік ету ортасы объектілерінің) құқықтарын, қауіпсіздігі мен әл-ауқатын қорғауды қоса алғанда, ғылыми зерттеулердің нәтижелерін жоспарлау, бағалау, іріктеу, жүргізу және тарату процесінде бұзушылықтардың жоқтығы туралы, сондай-ақ диссертациялық жұмысты дайындау кезінде жасанды интеллект технологияларын пайдалану фактілерінің болмауы немесе болуы туралы қорытындысы докторанттың өтінішін ескере отырып жұмыс жасау.

7.7. Диссертациялық жұмыс қазақ немесе орыс немесе ағылшын тілдерінде ұсынылады.

7.8. Осы тармақта көрсетілген құжаттарды тіркеуді диссертациялық кеңестің ғалым хатшысы жүзеге асырады және оларды 2 (екі) жұмыс күнінен аспайтын мерзімде диссертациялық кеңеске ұсынады.

7.9. Диссертацияны қорғауға қабылдау жөніндегі диссертациялық кеңестің отырысында кеңестің тұрақты құрамы осы Ереженің 5.8-тармағының талаптарына сәйкес диссертациялық кеңестің уақытша мүшелерін тағайындайды.

8. ДОКТОРЛЫҚ ДИССЕРТАЦИЯНЫ ҚОРҒАУДЫ ЖҮРГІЗУ ТӘРТІБІ

8.1. Диссертациялық кеңес құжаттарды қабылдаған күннен бастап 10 (он) жұмыс күнінен кешіктірмей диссертацияның қорғалған күнін айқындайды және ғылыми дәрежесі (ғылым докторы, ғылым кандидаты, бейіні бойынша доктор) немесе академиялық дәрежесі бар 2 (екі) ресми рецензентті тағайындайды. Рецензенттерде Комитеттің және/немесе Web of Science Core Collection (Вэб оф Сайнс Кор Коллекшн) немесе Scopus (Скопус) басылымдарының тізбесіне енгізілген журналдарда және/немесе шетелдік рецензияланатын басылымдарда докторантты зерттеу саласындағы 5 (бес) ғылыми мақала немесе 1 (бір) монография (жеке жазылған) болуы керек. Қорғау күні қорғау күні тағайындалған күннен бастап 3 (үш) айдан аспайды. Қорғау күнін белгілеу кезінде докторанттардың құжаттарының түсу кезектілігі сақталады.

8.2. Ресми рецензенттерді тағайындау кезінде диссертациялық кеңес рецензенттердің, ғылыми консультанттардың бір-бірінен тәуелсіздігі қағидатын басшылыққа алады.

8.3. Ресми рецензенттер тағайындалмайды:

1) Комитет қызметкерлері;

2) диссертация тақырыбы бойынша жарияланған жұмыстар бойынша докторанттың бірлескен авторлары;

3) докторант тапсырыс беруші немесе орындаушы (бірлесіп орындаушы) болып табылатын диссертация орындалған және (немесе) ғылыми-зерттеу жұмыстары жүргізілетін Университеттің және (немесе) ғылыми ұйымның құрылымдық бөлімшелерінің басшылары мен қызметкерлері;

4) соңғы 3 (үш) жылда диссертацияның мазмұны жөніндегі комитеттің теріс шешімін алған, диссертациялар бойынша оң қорытынды берген ғылыми консультанттар немесе ресми рецензенттер болған мамандар;

5) жақын туыстары - ата-аналары (ата-анасы), балалары, асырап алушылары, асырап алынғандары, ата-анасы бір және ата-анасы бөлек аға-інілері мен апа-сіңлілері, атасы, әжесі, немерелері.

8.4. Диссертациялық кеңес Университеттің интернет-ресурсында докторанттарды қорғау және кеңес қызметі туралы мынадай материалдарды (мемлекеттік құпияларды немесе қызметтік пайдалануға арналған мәліметтерді қамтитын материалдар мен диссертациялардан басқа) орналастырады:

1) докторант, диссертациялық кеңестің уақытша мүшелері және ресми рецензенттер туралы ақпаратты, диссертацияны ұсыну нысанын, мекенжайын, күні мен уақытын (қорғаудың белгіленген күнінен 1 (бір) ай бұрын) көрсете отырып, алдағы қорғау туралы хабарлама тұрақты негізде қолжетімді болады);

2) диссертацияны (қорғаудың белгіленген күнінен 1 (бір) ай бұрын), сондай-ақ диссертациялық кеңестің ескертулері бойынша титул парағында тиісті белгілері бар оның барлық пысықталған нұсқаларын (тұрақты негізде қол жетімді);

3) қазақ, орыс, ағылшын тілдеріндегі аннотациялар (қорғаудың белгіленген күнінен 1 (бір) ай бұрын);

4) докторант жарияланымдарының тізімі (белгіленген қорғау күнінен 1 (бір) ай бұрын);

5) ғылыми консультанттардың (қорғаудың белгіленген күнінен 1 (бір) ай бұрын) қорғаудан кейін кемінде 5 (бес) ай ішінде қол жетімді пікірлері;

6) ресми рецензенттердің пікірлері (қорғаудың белгіленген күнінен 5 (бес)жұмыс күні бұрын);

7) қорғау кезіндегі толық көлемде бейнежазбасына, монтаждауға жол берілмейді (қорғалғаннан кейін 5 (бес) жұмыс күні ішінде орналастырылады және қорғалғаннан кейін кемінде 5 (бес) ай ішінде қолжетімді болады);

8) диссертациялық жұмысты пысықтауға, қайта қорғауға жіберу туралы немесе философия докторы (PhD), бейіні бойынша доктор дәрежесін беруден бас тарту туралы диссертациялық кеңестің қорытындысы (қорғаудан кейін 5 (бес) жұмыс күні ішінде орналастырылады және қорғаудан кейін кемінде 5 (бес) ай ішінде қолжетімді болады);
9) апелляциялық комиссияның шешімі (бар болса, шешім қабылданғаннан кейін 5 (бес) жұмыс күні ішінде орналастырылады және шешім қабылданғаннан кейін кемінде 5 (бес) ай ішінде қолжетімді болады);
10) осы Ереженің 3-қосымшасына сәйкес диссертациялық кеңестің жұмысы туралы есеп (күнтізбелік жыл аяқталғаннан кейін 15 (он бес) жұмыс күні ішінде орналастырылады);
11) қорғау өткізу күнінің, уақытының, орнының өзгеруі және ресми рецензенттердің ауысуы туралы хабарландыру (болған жағдайда);
12) диссертациялық кеңестің құрамы туралы ақпарат және диссертациялық кеңес қызметінің тәртібі;
13) қолданыс мерзімдерін көрсете отырып, мәтінді пайдалануды анықтаудың лицензиялық жүйелерінің, оның ішінде халықаралық деректер базалары бойынша лицензиялық жүйелерінің бар болуы туралы ақпарат;
14) докторант оқыған ЖЖОКБҰ-ның этикалық комиссиясының (осы Ереженің 4-қосымшасына сәйкес нысан бойынша) зерттеу объектілерінің (тірі табиғат және тіршілік ету ортасы объектілерінің) құқықтарын, қауіпсіздігі мен әл-ауқатын қорғауды қоса алғанда, ғылыми зерттеулердің нәтижелерін жоспарлау, бағалау, іріктеу, жүргізу және тарату процесінде бұзушылықтардың жоқтығы туралы қорытындысы, сондай-ақ докторанттың өтініші негізінде диссертациялық зерттеуді дайындау кезінде жасанды интеллект технологияларын пайдалану фактілерінің болмауы немесе болуы туралы;
15) бейнеконференция нысанында online (онлайн) диссертациялық кеңестің отырысын өткізуді ұйымдастыру жөніндегі ақпарат.

8.5. Диссертациялық жұмыс Университеттің интернет-ресурсында орналастырылғаннан және (немесе) диссертация қабылдағаннан кейін (мемлекеттік құпияларды немесе қызмет бабында пайдалану үшін мәліметтерді қамтитын материалдары бар диссертациялар қорғалған жағдайда) оған өзгерістер енгізуге жол берілмейді. Диссертациялық жұмыс пысықталған жағдайда оның соңғы нұсқасы философия докторы (PhD), бейіні бойынша доктор дәрежесін беру туралы шешім қабылданғаннан кейін Университеттің интернет-ресурсында «Диссертациялық жұмыстың соңғы нұсқасы» деген белгімен орналастырылады.

8.6. Университеттің интернет-ресурсында диссертация мазмұны бойынша бейресми пікірлерді орналастыру мүмкіндігі қамтамасыз етіледі, кейін олар қорғауда ұсынылады. Авторын белгілеу мүмкін емес және автордың электрондық поштасы көрсетілмеген бейресми пікірлер қорғауда ұсынылмайды.

8.7. Алдағы қорғау туралы хабарламаны диссертациялық кеңес қорғауға қабылдау күннен бастап 5 (бес) жұмыс күні ішінде Комитетке жолдайды.

8.8. Университет келіп түскен күннен бастап 5 (бес) жұмыс күні ішінде (мемлекеттік құпияларды немесе қызметтік пайдалануға арналған мәліметтерді қамтитын материалдар мен диссертацияларды қоспағанда) Комитеттің интернет-ресурсында орналастырылуға жататын диссертациялық кеңестерде алдағы қорғау жөніндегі хабарламаны Комитетке жібереді.

8.9. Қорғауға қабылданғаннан кейін 10 (он) жұмыс күні ішінде диссертациялық кеңес докторанттың отандық және халықаралық деректер базалары бойынша плагиатты пайдалануына, сондай-ақ жасанды интеллект технологияларын оларға сілтемелерсіз пайдалану мәніне тексеру үшін диссертацияны «Ұлттық мемлекеттік ғылыми-техникалық сараптама орталығы» акционерлік қоғамына (бұдан әрі – ҰМҒТСО) жібереді. Титул беті және пайдаланылған әдебиеттер тізімі плагиатқа тексерілмейді.

8.10. ҰМҒТСО диссертация түскен күннен бастап 10 (он) жұмыс күні ішінде оның мәтінін ашық қолжетімді түрде өзінің интернет-ресурсында орналастырады. Диссертация қорғау рәсімдерінің ашықтығы мен айқындығын қамтамасыз ету, сондай-ақ мүдделі тұлғалардың ғылыми зерттеу нәтижелерімен танысуына мүмкіндік беру мақсатында тұрақты негізде орналастырылады.

8.11. Докторанттың қарыз алған материалды авторға және қарыз алу көзіне сілтеме жасамай пайдалануына мемлекеттік құпияларды немесе қызметте пайдалану үшін мәліметтерді қамтитын диссертацияларды тексеру ҰМҒТСО-да жүргізіледі.

8.12. Диссертациялық жұмыстың электрондық жеткізгіштегі соңғы нұсқасын философия докторы (PhD) немесе бейіні бойынша доктор дәрежесін беру туралы шешім қабылданғаннан кейін 7 (жеті) жұмыс күні ішінде диссертациялық кеңестің ғылыми хатшысы Университет кітапханасына, Қазақстан Республикасының Ұлттық академиялық кітапханасына және Қазақстан Республикасының Ұлттық кітапханасына береді (мемлекеттік құпиялар мен қызметтік мақсатқа арналған мәліметтерді қамтитын диссертациялардан басқа пайдалану).

8.13. Ресми рецензенттер диссертация мен жарияланған жұмыстарды зерделеу негізінде диссертациялық кеңеске осы Ереженің 5-қосымшаға сәйкес нысанда жазбаша пікірлерін ұсынады.

8.14. Егер диссертация мақалалар сериясы нысанында қорғалатын болса, ресми рецензенттер докторанттың зерттеу тақырыбы бойынша әр мақаланың ғылыми деңгейін зерделейді. Егер мақаланың 2/3 (үштен екі) және одан көп бөлігінің докторанттың зерттеу тақырыбымен байланысы болмаса, оны ресми рецензент ескермейді.

8.15. Ресми рецензенттер пікірлерінде мына шешімдердің бірін көрсетеді:

1) докторантқа философия докторы (PhD) немесе бейіні бойынша доктор дәрежесін беру үшін Комитет алдында ұсыныс жасау;

2) егер диссертация Қағидалардың 4 және (немесе) 6-тармақтарына сәйкес келмесе және (немесе) Қағидалардың 5-тармағында көрсетілген қағидаттарға (академиялық адалдық қағидатын қоспағанда) ішінара сәйкес келсе және (немесе) онда түзетуді талап ететін ескертулер болса, диссертацияны пысықтауға жіберу. Диссертация мақалалар сериясы нысанында қорғалатын жағдайда диссертация пысықтауға жіберілмейді;

3) егер академиялық адалдық қағидаты бұзылған немесе ғылыми жаңашылдық, ішкі бірлік және дәйектілік қағидаттарына сәйкес келмеген болса, философия докторы (PhD) немесе бейіні бойынша доктор дәрежесін беруден бас тарту.

8.16. Ресми рецензенттер пікірлерінің көшірмелері докторантқа диссертацияны қорғауға дейін кемінде 5 (бес) жұмыс күнінен кешіктірілмей беріледі.

8.17. Ресми рецензенттер жазбаша түрде бас тартқан немесе рецензиялауға мүмкіндік болмаған жағдайда ауыстырылады. Егер ресми рецензентті ауыстыру туралы шешім 5 (бес) жұмыс күнінен кешіктіріліп қабылданса, қорғау күні ауыстырылады.

8.18. Плагиат, жасанды интеллект технологияларын оларға сілтемелерсіз пайдалану фактілері болған кезде, ҰМҒТСО анықтамасында, ресми рецензенттердің пікірлерінде және университеттің интернет-ресурсында бейресми пікірлерде диссертациялық кеңестің комиссиясы диссертацияны плагиатқа тексеруді жүзеге асырады. Тексеру нәтижелері туралы қорытынды диссертация қорғалғанға дейін 8 (сегіз) жұмыс күнінен кешіктірілмей диссертациялық кеңеске ұсынылады.

8.19. Диссертациялық кеңес Диссертациялық кеңес комиссиясының қорытындысы негізінде (қорғауға дейін кемінде 7 (жеті) жұмыс күнінен кешіктірілмей) докторантты қорғауға жіберу туралы шешім қабылдайды немесе диссертацияны қорғаудан алып тастайды. Диссертациялық кеңес қабылданған шешім туралы докторантқа 2 (екі) жұмыс күні ішінде хабарлайды, сондай-ақ тиісті ақпарат Университеттің интернет-ресурсында

орналастырылады (мемлекеттік құпиялары бар және қызмет бабында пайдалану үшін мәліметтерді қамтитын диссертацияларды қорғау жағдайынан басқа).

8.20. Докторанттың диссертациясын қорғауға дейін 7 (жеті) күннен кешіктірмей қорғаудан алып тастауға мүмкіндігі бар.

8.21. Диссертациялық кеңестің төрағасы, төрағаның орынбасары және ғылыми хатшысы диссертациялық кеңестің отырысында олар ғылыми кеңесші болып табылатын немесе мүдделер қақтығысы бар докторанттың диссертациясы қаралған жағдайда өз міндеттерін орындай алмайды. Мұндай жағдайларда олардың міндеттері диссертациялық кеңестің шешімімен басқа мүшелерге жүктеледі.

8.22. Төраға, төрағаның орынбасары және ғылыми хатшы бір мезгілде болмаған жағдайларда диссертациялық кеңестің отырысы өткізілмейді.

8.23. Диссертациялық кеңес диссертация қорғалуының толық көлемде бейнежазбаға түсірілуін қамтамасыз етеді, монтажға жол берілмейді.

8.24. Диссертациялық кеңестің отырысы егер оның жұмысына мүшелерінің кемінде 2/3-і (үштен екісі) қатысқанда заңды болып саналады. Ресми рецензенттердің және диссертациялық кеңестің уақытша тағайындалған мүшелерінің отырысқа қатысуы міндетті болып табылады.

8.25. Бейнеконференция нысанында қорғауға қатысуға диссертациялық кеңес мүшесі немесе ресми рецензент шетелде болған кезде немесе объективті мән-жайлар бойынша офлайн форматқа қатысу мүмкін болмаған кезде рұқсат етіледі.

8.26. Диссертацияны ашық қорғау интернет желісінде тікелей онлайн трансляция режимінде өтеді. Мемлекеттік құпияларды немесе қызмет бабында пайдалану үшін мәліметтерді қамтитын диссертациялар қорғалатын жағдайда диссертациялық кеңес мүшелері мен ресми рецензенттердің бейнеконференция нысанында қатысуына, сондай-ақ интернетте трансляциялауға жол берілмейді.

8.27. Отырысқа практикалық саланың шақырылған мамандарының қатысуына жол беріледі (диссертация қолданбалы сипатта болса).

8.28. Диссертациялық кеңес докторантқа, диссертациялық кеңес мүшелеріне, ресми рецензенттерге диссертациялық кеңес отырысын бейнеконференция нысанында өткізетіні туралы электрондық пошта және кеңестің сайтында хабарлама беру арқылы диссертация қорғауға кем дегенде 5 (бес) жұмыс күні қалғанда хабарлайды.

8.29. Диссертациялық кеңес отырысты бейнеконференция нысанында өткізгенде:

- отырысқа қатысатындардың визуалды идентификациясы;
- интернет желісінде отырысқа қатысушылар сөздерінің үздіксіз бейне - және аудио трансляциясы;
- отырыстың бейне - және аудиожазбасы;
- диссертациялық кеңес мүшелерінің жасырын дауыс беруі қамтамасыз етіледі.

8.30. Диссертациялық кеңес келесі шешімдердің біреуін қабылдау үшін жасырын дауыс беруді жүргізеді:

1) докторантқа философия докторы (PhD) немесе бейіні бойынша доктор дәрежесін беру үшін Комитет алдында ұсыныс жасау. Дәреже докторант оқыған білім беру бағдарламасы бойынша беріледі;

2) диссертацияны пысықтауға жіберу;

3) диссертацияны қайта қорғауға жіберу;

4) философия докторы (PhD) немесе бейіні бойынша доктор дәрежесін беруден бас тарту не докторантқа философия докторы (PhD) немесе бейіні бойынша доктор дәрежесін беру үшін Комитет алдында өтініш беруден бас тарту.

8.31. Диссертациялық жұмыс, егер оның мәтіні бойынша түзетілуі жұмыстың мәнін өзгертпейтін елеусіз ескертулер болған жағдайда пысықтауға жіберіледі. Егер диссертация дәрежелер беру Қағидаларының (бұдан әрі – Қағидалар) 4 және (немесе) 6-

тармақтарына сәйкес келмесе және (немесе) Қағидалардың 5-тармағында көрсетілген қағидаттарға (Академиялық адалдық қағидатын қоспағанда) ішінара сәйкес келсе және (немесе) докторант қорғауға шығарылған ережелерді қорғамаса, онда ол қайтадан оқуға жіберіледі. қорғау. Академиялық адалдық қағидаты бұзылған немесе ғылыми жаңалық, ішкі бірлік, шынайылық қағидаттарына сәйкес келмеген жағдайда философия докторы (PhD) немесе бейіні бойынша доктор дәрежесін беруден бас тарту туралы шешім қабылданады.

8.32. Докторанттың ғылым консультанты, тікелей басшысы немесе жақын туысы болып есептелетін диссертациялық кеңестің мүшелері, сондай-ақ шақырылған мамандар дауыс беруге қатыспайды.

8.33. Жасырын дауыс беруде ресми рецензенттер қатысады, олардың дауыстары диссертациялық кеңес мүшелерінің дауыстарына тең.

8.34. Кеңестің философия докторы (PhD) немесе бейіні бойынша доктор дәрежесін беру туралы шешімі, егер оған дауыс беруге қатысқандардың 3/4 (төрттен үші) және одан көбі дауыс берсе, қабылданды деп саналады.

8.35. Кеңестің философия докторы (PhD) немесе бейіні бойынша доктор дәрежесін беруден бас тарту, диссертацияны пысықтауға не қайта қорғауға жолдау туралы шешімі, егер дауыс беруге қатысқандардың 2/3 (үштен екісі) және одан көбі дауыс берсе, қабылданды деп саналады. Егер дауыстар көрсетілген санға жетпесе, қайта дауыс беру өткізіледі, онда диссертацияны пысықтауға не, егер оған отырысқа қатысып отырған кеңес мүшелерінің көпшілігі дауыс берсе, қайта қорғауға жіберу туралы шешім қабылданады.

8.36. Қайта қорғауға жіберу немесе философия докторы (PhD) немесе бейіні бойынша доктор дәрежесін беруден бас тарту туралы шешім қабылданғанда диссертациялық кеңес диссертацияның осы Ереженің, Қағидаларының қандай талаптарына сәйкес келмейтіндігі көрсетілген қорытынды жасайды.

8.37. Диссертациялық жұмысты қайта қорғау алдындағы қорғаудан 6 айдан кем емес уақыт өткенде осы Ережеде белгіленген тәртіппен өткізіледі. Диссертация қайта қорғауға 2 (екі) реттен артық жіберілмейді.

8.38. Диссертацияны пысықтауға жіберу туралы шешім қабылданғанда диссертациялық кеңес диссертациялық жұмыс бойынша нақты ескертулер қамтылған қорытынды шығарады.

8.39. Пысықталған диссертациялық жұмыс диссертациялық кеңеске үш айлық мерзімде ұсынылады, оны 3 (үш) айдан артық мерзімге ұзартуға болмайды. Пысықтау мерзімін ұзарту туралы шешімді диссертациялық кеңес докторанттың өтініші негізінде қабылдайды. Егер пысықталған диссертациялық жұмыс белгіленген уақытта ұсынылмаса, докторант қайта қорғаудан өтеді.

8.40. Докторант диссертациялық кеңестің ескертулерімен толық не жартылай келіспейтін жағдайда ол берілген ескертулерге дәйектелген жауаптарын ұсынады.

8.41. ҰМҒТСО анықтамасын алғаннан кейін диссертациялық кеңес ресми рецензенттермен бірге пысықталған диссертациялық жұмысты және диссертациялық кеңестің ескертулерін жою мәніне ескертулерге жауаптарды (болған жағдайда) талқылау жөнінде отырыс өткізеді. Отырыс осы Ереженің 10-тармағында белгіленген тәртіппен өткізіледі. Бұл ретте интернетте онлайн трансляциясыз отырыстың бейнежазбасы жүргізіледі.

8.42. Талқылаудан кейін жай көпшілік дауыспен жасырын дауыс беру арқылы дәреже беру немесе қайта қорғауға жіберу туралы шешім қабылданады.

8.43. Диссертацияны қорғау бойынша диссертациялық кеңес отырысының рәсімі мыналарды қамтиды:

– кворум туралы төрағаның кіріспе сөзі, отырысты өткізу құқықтылығы, докторантты ұсыну, мамандығы, диссертация тақырыбы;

– нормативтік талаптарға орай докторанттың құжаттарының сәйкестігін көрсете отырып ғылыми жарияланымдардың толықтығын және сәйкестігін жария ету үшін ғалым хатшысының сөйлеген сөзі;
– докторанттың (20 минутқа дейін) сөйлеген сөзі;
– докторантқа сұрақ қою, докторанттың жауаптары;
– ғылыми кеңесшілердің сөзі;
– рецензенттердің сөйлеген сөзі;
– рецензенттердің ескертулеріне докторанттың жауаптары мен олардың ұсыныстары бойынша қорытындылары;
– диссертациялық кеңес мүшелерінің пікірталасы;
– докторанттың қорытынды сөзі;
– төрағаны қоспағанда диссертациялық кеңес құрамынан саны 3 (үш) адамды сайлау комиссиясына таңдау;
– дәрежені беру туралы өтінішхатты мәселесі бойынша жасырын дауыс беру;
– жасырын дауыс беру нәтижелері туралы санақ комиссиясының төрағасының сөйлеген сөзі;
– есеп комиссиясының хаттамасын бекіту;
– көпшілік алдында қорғау нәтижелерін жариялау;
– қорғау негізінде диссертация бойынша диссертациялық кеңестің қорытындысын қабылдау.

9. PHD ДОКТОРАНТТЫҢ АТТЕСТАЦИЯЛЫҚ ІСІН РЕСІМДЕУ ТӘРТІБІ

9.1. Диссертациялық кеңестің ғалым хатшысы диссертациялық кеңесте докторлық диссертация қорғалғаннан кейін докторанттың аттестациялық ісін жинақтайды, ол Комитетке күнтізбелік 30 (отыз) күн ішінде жіберіледі.

9.2. Диссертацияда немесе аттестаттау ісінде мемлекеттік құпиялар болған кезде аттестаттау ісіне «Мемлекеттік құпиялар туралы» Қазақстан Республикасының Заңына сәйкес тиісті құпиялылық белгісі беріледі, таратылуы шектеулі қызметтік ақпарат болған кезде аттестаттау ісіне қаулымен бекітілген таратылуы шектеулі қызметтік ақпаратқа мәліметтерді жатқызу және онымен жұмыс істеу Қағидаларына сәйкес Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2022 жылғы 24 маусымдағы № 429 қаулысымен бекітілген «Қызметтік пайдалану үшін» немесе «Құпия» деген белгі беріледі.

9.3. Докторанттың аттестаттау ісінде мынадай құжаттар қоса беріледі:
1) диссертацияның ҰМҒТСО-ға жіберілген күні көрсетіле отырып, диссертациялық кеңес төрағасының қол қоюымен диссертациялық кеңес құрылған ЖОО бланкісіндегі ілеспе қолдаухаты (мемлекеттік құпияларды немесе қызмет бабында пайдалану үшін мәліметтерді қамтитын диссертациялардан басқа);
2) электронды тасымалдағыштағы диссертация. Мемлекеттік құпияларды немесе қызмет бабында пайдалануға арналған мәліметтерді қамтитын диссертация да қағаз тасымалдағышта беріледі;
3) диссертация тақырыбы бойынша ғылыми жарияланымдар тізімі мен көшірмелері;
4) жеке басты куәландыратын құжаттың көшірмесі;
5) диссертацияны плагиатқа және жасанды интеллект технологияларын оларға сілтемелерсіз пайдалану мәніне тексеру бойынша ҰМҒТСО анықтамасы. Мемлекеттік құпияларды немесе қызметтік пайдалануға арналған мәліметтерді қамтитын диссертация бойынша Қазақстан Республикасының Ұлттық қауіпсіздік органдарына, Қазақстан Республикасының Ішкі істер министрлігіне, Қазақстан Республикасының прокуратура органдарына және Қазақстан Республикасының Қорғаныс министрлігіне ведомстволық

бағыныстысәскери, арнаулы оқу орындарында және (немесе) ғылыми ұйымдарда плагиатқа диссертацияны тексеру туралы комиссия анықтамасы ұсынылады;

6) осы Ереженің 6-қосымшасына сәйкес нысан бойынша диссертациялық кеңес мүшелерінің келу парағы;

7) диссертацияны қорғау жөніндегі және пысықталған диссертациялық жұмысты талқылау бойынша (қажет болғанда) диссертациялық кеңес отырысының толық көлемдегі бейнежазбасы және төраға мен ғалым хатшы қол қойған хаттамасы;

8) докторантураның кәсіптік оқу бағдарламаларын меңгергені туралы транскриптің көшірмесі;

9) осы Ереженің 7-қосымшасына сәйкес нысан бойынша докторант туралы мәлімет.

Тармақшаларда көрсетілген құжаттар 1), 3), 4), 5), 6), 8) және 9), Комитетке сканерленген түрде PDF форматында (мемлекеттік құпияларды немесе қызметтік пайдалануға арналған мәліметтерді қамтитын аттестаттау істерін қоспағанда) ұсынылады.

9.4. Комитеттің немесе диссертациялық кеңестің теріс шешімі қабылданған Диссертация осы Ереженің 8-тармағында белгіленген тәртіппен қайта қорғауға ұсынылады.

9.5. Диссертация қайта қорғауға ұсынылған кезде диссертациялық кеңес диссертацияда бұдан бұрын орын алған бұзушылықтардың жойылуы туралы қорытынды жасау үшін диссертациялық кеңес мүшелерінен үш адамды тағайындайды. Қорытынды Университеттің интернет-ресурсында диссертацияны қорғауға дейін кемінде 10 (он) жұмыс күні бұрын орналастырылады және оны қорғауда есепке алынады.

10. АПЕЛЛЯЦИЯЛЫҚ КОМИССИЯ

10.1. Диссертациялық кеңестің теріс шешіміне апелляцияны докторант шешім қабылданған күннен бастап 2 (екі) ай ішінде еркін нысанда береді.

10.2. Апелляция берілген күннен бастап 10 (он) жұмыс күні ішінде университет Басқарма Төрағасы – Ректорының бұйрығымен апелляциялық комиссия құрылады.

10.3. Апелляциялық комиссияның құрамына тиісті мамандық бойынша ғылыми дәрежесі бар 3 (үш) маман енгізіледі.

10.4. Ғылыми кеңесшілер, рецензенттер, диссертациялық кеңестің мүшелері апелляциялық комиссияның мүшелері бола алмайды.

10.5. Апелляциялық комиссия өз қызметінде Үлгі Ережені және дәрежелерді беру Қағидаларын басшылыққа алады.

10.6. Апелляциялық комиссия апелляциялық өтінішті, диссертацияны, диссертацияны қорғау жөніндегі диссертациялық кеңестің материалдарын қарайды және апелляция құрылған күннен бастап күнтізбелік 30 (отыз) күн ішінде оның нәтижелері бойынша қорытынды дайындайды.

10.7. Апелляциялық комиссияның қорытындысын апелляциялық комиссияның мүшелері ашық дауыс беру негізінде көпшілік дауыспен қабылдайды және оған комиссияның барлық мүшелері қол қояды.

10.8. Апелляциялық комиссияның шешімі қабылданған күннен бастап 5 (бес) жұмыс күні ішінде докторантқа хабарланады және университеттің интернет-ресурсында орналастырылады.

10.9. Егер апелляция Университет жанындағы диссертациялық кеңестің шешіміне берілген жағдайда, апелляциялық комиссияның оң қорытындысы мен диссертация түпкілікті шешім қабылдау үшін 15 (он бес) күнтізбелік күн ішінде Комитетке жіберіледі, ал теріс шешім болған жағдайда материалдар Комитетке жіберілмейді.

11. ӨЗГЕРІСТЕР МЕН ТОЛЫҚТЫРУЛАР ЕНГІЗУ ТӘРТІБІ

11.1. Осы Ережеге өзгерістер мен толықтыруларды бекіту тәртібі ПРО СҚУ 401-23 Ішкі нормативтік құжаттама анықталды.
11.2. Ережеге өзгерістер мен толықтырулар бойынша ұсыныстар енгізуді: Директорлар Кеңесі, Ғылыми кеңес, Басқарма, Басқарма төрағасы – Ректор, құрылымдық бөлімшелер жүзеге асырады.
11.3. Ережеге өзгерістер енгізу Ғылыми Кеңестің шешімі және университеттің Басқарма Төрағасы – Ректорының бұйрығы негізінде жүзеге асырылады.

ПОЛОЖЕНИЕ
о диссертационном совете
НАО «Северо-Казахстанский университет им. М. Козыбаева»

1. ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ

1.1. Настоящее Положение о диссертационном совете НАО «Северо-Казахстанский университет им. М. Козыбаева» (далее – Положение) определяет порядок открытия и функционирования диссертационных советов по защите докторских диссертаций докторантов в НАО «Северо-Казахстанский университет им. М. Козыбаева» и является обязательным для применения всеми кафедрами и структурными подразделениями Университета.

2. НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ

2.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с:
1) Законом Республики Казахстан «Об образовании»;
2) Законом Республики Казахстан «О науке и технологической политике»;
3) Приказом Министра науки и высшего образования Республики Казахстан «Об утверждении государственных общеобязательных стандартов высшего и послевузовского образования»;
4) Приказом Министра образования и науки Республики Казахстан «Об утверждении Правил присуждения степеней»;
5) Приказом и.о. Министра образования и науки Республики Казахстан «Об утверждении Типового положения о диссертационном совете».

3. ТЕРМИНЫ, ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

3.1. Диссертационный совет НАО «Северо-Казахстанский университет им. М. Козыбаева» - коллегиальный орган, который проводит защиту диссертационных работ докторантов и ходатайствует перед Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан о присуждении степени доктора философии (PhD), доктора по профилю.
3.2. Доктор философии (PhD), доктор по профилю – степени, присуждаемые лицам, освоившим программу докторантуры по научно-педагогическому направлению или соответствующей сфере профессиональной деятельности и защитившим диссертацию в Республике Казахстан или за ее пределами, признанные в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан.
3.3. Сокращения:

1) Комитет – Комитет по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан;
2) МНВО РК – Министерство науки и высшего образования Республики Казахстан;
3) НЦГНТЭ – Акционерное общество «Национальный центр государственной научно-технической экспертизы»;
4) Университет – НАО «Северо-Казахстанский университет им. М. Козыбаева»;
5) Диссертационный совет – Диссертационный совет НАО «Северо-Казахстанский университет им. М. Козыбаева»;
6) Экспертный совет – консультативно-совещательный орган при Комитете по соответствующему научному направлению, который проводит экспертизу диссертации на соответствие требованиям Правил и осуществляет мониторинг деятельности диссертационного совета, а также проводит экспертизу и мониторинг научных изданий на их соответствие требованиям;
7) Реестр образовательных программ – объект информатизации уполномоченного органа в области образования, содержащий в себе ОП, разработанные организациями технического и профессионального, послесреднего образования.

4. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

4.1. Все расходы, связанные с деятельностью диссертационного совета, в том числе командировочные расходы членов диссертационного совета, возмещаются за счет Университета.
4.2. Университет обеспечивает необходимые условия для проведения заседаний диссертационного совета и публичной защиты диссертаций, в том числе посредством применения информационно-коммуникационных технологий, программных и технических средств.
4.3. Университет обеспечивает проверку диссертаций в лицензионной системе обнаружения заимствований, в том числе по международным базам данных.
4.4. Диссертационный совет размещает информацию о деятельности совета на официальном сайте Университета https://ku.edu.kz/.
4.5. По окончании календарного года диссертационный совет представляет в Комитет отчет о работе диссертационного совета по форме согласно Приложению 2 к настоящему Положению.

5. ПОРЯДОК ФОРМИРОВАНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

5.1. Диссертационные советы создаются на три календарных года и функционируют при наличии по соответствующим направлениям подготовки кадров докторантуры:
1) лицензии и приложения к лицензии на занятие образовательной деятельностью по программе докторантуры;
2) образовательных программ докторантуры в Реестре образовательных программ послевузовского образования в течение последних трех лет в соответствии с пунктом 2 статьи 22 Закона Республики Казахстан «Об образовании» (далее – Закон);
3) образовательных программ докторантуры, аккредитованных со сроком не менее трех лет и включенных в Реестр аккредитованных образовательных программ организаций высшего и послевузовского образования в соответствии с подпунктом 21) пункта 15 Положения о Министерстве;
4) контингент обучающихся, финансируемого за счет государственного образовательного заказа, по каждому направлению подготовки на первом, втором и третьем году обучения,

выделенного в соответствии с подпунктом 3) пункта 15 Положения о Министерстве за последние три года.

5.2. При наличии консорциального соглашения допускается создание совместных диссертационных советов Университета с научными организациями, которые имеют:

1) аккредитацию как субъекта научной и (или) научно-технической деятельности;

2) действующие или выполненные научные проекты по соответствующим направлениям подготовки кадров докторантуры за последние три года в рамках программно-целевого или грантового финансирования из государственного бюджета, в которых принимают участие докторанты;

3) не менее трех ученых по направлению подготовки, имеющих публикации в международных рецензируемых изданиях, указанных в подпунктах 1) и 2) пункта 5.11 настоящего Положения;

4) не менее трех ученых, участвующих в образовательном процессе в Университете по соответствующему или смежному направлению подготовки.

5.3 Создание диссертационного совета в Университете без применения подпунктов 2), 3) и 4) пункта 5.1 настоящего Положения допускается при совокупном выполнении следующих условий:

1) отсутствие диссертационного совета по защите диссертаций по заявленному направлению подготовки кадров докторантуры;

2) наличие выпускников докторантуры по образовательным программам/специальностям заявленного направления подготовки, обучавшихся по государственному образовательному заказу.

5.4. Заявка о создании диссертационного совета, рассматривается Комитетом в течение тридцати рабочих дней со дня получения следующих документов:

1) сопроводительное письмо;

2) справка о наличии образовательных программ послевузовского образования, включённых в Реестр образовательных программ, в течение последних трёх лет;

3) справка о наличии контингента обучающихся по государственному образовательному заказу по соответствующему направлению подготовки кадров докторантуры;

4) список претендентов в постоянные члены диссертационного совета по форме согласно приложению 1 к настоящему Положению;

5) копия документа, подтверждающего наличие лицензионной системы обнаружения заимствований, в том числе по международным базам данных с указанием сроков действия;

6) копия сертификата аккредитации образовательной программы докторантуры, включенной в Реестр аккредитованных образовательных программ организаций высшего и послевузовского образования, аккредитованной со сроком не менее 3 (трех) лет.

Заявка на создание совместного диссертационного совета с научной организацией подается Университетом.

5.5. В состав диссертационного совета входит не более 7 (семи) человек. Все члены диссертационного совета имеют ученую степень (доктора наук, кандидата наук, доктора философии (PhD), доктора по профилю) или академическую степень доктора философии (PhD), доктора по профилю или степень доктора философии (PhD), доктора по профилю.

Не менее 3 (трех) членов диссертационного совета являются представителями других ОВПО и научных или других организаций.

5.6. В составе диссертационного совета 4 (четыре) члена являются постоянными членами, в том числе председатель, заместитель председателя и ученый секретарь диссертационного совета.

5.7. В составе диссертационного совета 3 (три) члена диссертационного совета назначаются диссертационным советом временно на период защиты докторанта в зависимости от области докторского исследования.

5.8. Временными членами диссертационного совета не назначаются научные консультанты, а также лица, аффилированные с докторантом или его научным консультантом:

1) близкие родственники - родители (родитель), дети, усыновители (удочерители), усыновленные (удочеренные), полнородные и неполнородные братья и сестры, дедушка, бабушка, внуки;

2) руководители и работники структурных подразделений Университета и (или) научной организации, где выполнялась диссертация и (или) ведутся научно-исследовательские работы, по которым докторант является заказчиком или исполнителем (соисполнителем);

3) соавторы статей и обзоров, опубликованных совместно в течение последних 3 (трех) лет;

4) специалисты, которые являлись научными консультантами или официальными рецензентами, предоставившими положительное заключение по диссертациям, получившим отрицательное решение Комитета по содержанию диссертации за последние 3 (три) года.

5.9. При наличии консорциального соглашения между Университетом и научной организацией по подготовке научных кадров не менее одной трети постоянных членов диссертационного совета назначаются из научной организации. В таком случае заседания диссертационного совета проводятся по согласованию на базе Университета или научной организации.

5.10. В состав диссертационного совета не включаются:

1) Председатель Правления – Ректор;

2) сотрудники Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан;

3) специалисты, которые являлись научными консультантами, руководителями по диссертациям, получившим отрицательное решение Комитета по содержанию диссертации за последние 5 (пять) лет.

5.11. Не менее 4 (четырех) членов диссертационных советов Университета должны иметь публикации в рецензируемых международных научных журналах:

1) по областям образования 8D05 Естественные науки, математика и статистика, 8D06 Информационно-коммуникационные технологии, 8D07 Инженерные, обрабатывающие и строительные отрасли, 8D08 Сельское хозяйство и биоресурсы, 8D09 Ветеринария, 8D10 Здравоохранение и социальное обеспечение (медицина), 8D11 Услуги – не менее 3-х (трех) публикаций в изданиях, входящих в первые три квартиля по данным Journal Citation Reports (Жорнал Цитэйшэн Репортс) компании Clarivate Analytics (Кларивэйт Аналитикс) или имеющих в базе данных Scopus (Скопус) показатель процентиль по CiteScore (СайтСкор) не менее 35-ти (тридцати пяти) по одной из научных областей, соответствующих направлениям подготовки кадров за последние 5 (пять) лет;

2) для иных областей образования не менее 2 (двух) публикаций за последние 5 (пять) лет в изданиях, индексируемых в базе данных Web of Science Core Collection (Вэб оф Сайнс Кор Коллекшн) (разделы Arts and Humanities Citation Index (Артс энд Хьюманитис Цитэйшэн Индекс), Science Citation Index Expanded (Сайенс Цитэйшэн Индекс Экспандид), Social Sciences Citation Index (Сошиал Сайенсиз Цитэйшэн Индекс) и входящих в первые три квартиля по данным Journal Citation Reports (Жорнал Цитэйшэн Репортс) компании Clarivate Analytics (Кларивэйт Аналитикс) или имеющих в базе данных Scopus (Скопус) показатель процентиль по CiteScore (СайтСкор) не менее 35-ти (тридцати пяти) по одной из научных областей, соответствующих направлению подготовки.

3) Учитывается как 2 (две) научные статьи в международных рецензируемых научных журналах монография, которая издана за последние 5 (пять) лет в доверенных

издательствах или в издательстве университета из топ-100 (сто) рейтинга US News Best Global Universities Rankings (ЮС Ньюс Бест Глобал Юниверситис Ранкинс) или Academic Ranking of World Universities (Академик Ранкин оф Ворлд Юниверситис) или Times Higher Education World University (Таймс Хайр Эдюкейшн Ворлд Юниверсити). В случае наличия главы в вышеуказанной монографии (соискателю принадлежит не менее 3 (трех) печатных листов), она учитывается как 1 (одна) статья в международном рецензируемом научном журнале.

5.12. Члены диссертационного совета:

1) предоставляют объективные, полные и достоверные сведения;
2) не допускают сокрытия данных, относящихся к защите диссертации;
3) реагируют на факты нарушения норм научной этики;
4) при принятии решения свободны от влияния общественного мнения, одной из сторон или третьих лиц;
5) принимают меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов;
6) в процессе деятельности не употребляют грубые, оскорбительные выражения, обвинения, наносящие ущерб чести и достоинству других членов совета, докторантов, научных консультантов и официальных рецензентов.

В случае выявления фактов несоблюдения требований, указанных в настоящем пункте, член диссертационного совета, исключается из его состава.

5.13. Постоянный состав диссертационного совета и изменения в нем, а также председатель, заместитель председателя и ученый секретарь совета утверждаются приказом Председателя Правления - Ректора на основе решения Ученого совета Университета.

5.14. Основаниями для закрытия диссертационного совета по конкретному направлению подготовки кадров (специальности) являются:

1) 3 (три) и более решений Комитета по диссертациям, защищенным в данном совете, на основании которых докторант получает отказ в присуждении степени или диссертация направляется на повторную защиту;

2) лишение лицензии Университета на осуществление образовательной деятельности по соответствующим направлениям подготовки кадров докторантуры;

3) окончание срока действия или отзыв аккредитации образовательной программы докторантуры Университета по соответствующему направлению подготовки;

4) проведение 5 (пяти) защит, по которым Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования выявлено нарушения требований Типового Положения.

5.15. В случае закрытия диссертационного совета заявка на создание диссертационного совета по образовательным программам данного направления подготовки подаётся Университетом в Комитет по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования не ранее чем через 1 (один) год.

5.16. Нарушение диссертационным советом требований Типового Положения является основанием для замены постоянного состава диссертационного совета (при проведении 3 (трех) защит с нарушениями).

6. ФУНКЦИИ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

6.1. Функции диссертационного совета:

1) прием документов к защите диссертации;
2) назначение временных членов диссертационного совета, даты защиты и официальных рецензентов;

3) создание комиссии из числа членов диссертационного совета (далее – Комиссия диссертационного совета) для проверки диссертации на использование докторантом заимствованного материала без ссылки на автора и источник заимствования (плагиат);

4) проведение публичной защиты диссертации;

5) принятие решения по диссертации.

6.2. Функции ученого секретаря диссертационного совета:

1) организация процедур приема к защите и проведения защиты диссертации;

2) направление диссертации на проверку по системе обнаружения заимствований, в библиотеку Университета, Национальную академическую библиотеку Республики Казахстан и Национальную библиотеку Республики Казахстан, официальным рецензентам;

3) направление корреспонденции по деятельности диссертационного совета;

4) размещение материалов и информации на сайте диссертационного совета;

5) подготовка к заседанию диссертационного совета, в том числе программных и технических средств;

6) оформление документов диссертационного совета;

7) подготовка пакета документов для направления в Комитет.

6.3. Корреспонденция отправляется с официальной корпоративной почты ученого секретаря диссертационного совета. Не допускается возложение обязанностей ученого секретаря на иных лиц, в том числе на докторанта.

7. ПОРЯДОК ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ДИССЕРТАЦИЙ ДОКТОРАНТОВ В ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ

7.1. Диссертационный совет проводит защиту диссертации, представленной докторантом в форме диссертационной работы или серии статей, опубликованных докторантом согласно требованиям пункта 5-1 Правил присуждения степеней, утвержденных приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 марта 2011 года № 127.

7.2. До приема документов к защите Университет проводит предварительное обсуждение диссертации на расширенном заседании профильного подразделения либо ученого (академического) совета структурного подразделения Университета, где выполнялась диссертация.

1) За 1 (один) месяц до проведения расширенного заседания диссертация направляется заведующими кафедрами Университета (профильным подразделением) на рецензию 2 (двум) специалистам с ученой степенью (доктора наук, кандидата наук, доктора философии (PhD), доктора по профилю) или академической степенью доктора философии (PhD), доктора по профилю или степенью доктора философии (PhD), доктора по профилю в области научных исследований докторанта.

2) На расширенном заседании кафедры, где выполнялась диссертация, принимают участие не менее 2/3 (двух третей) членов кафедры, рецензенты, члены ученого или академического совета кафедры, научные консультанты, а также представители смежных (родственных) кафедр и (или) структурных подразделений Университета, научных и других организаций, специалисты-практики (для диссертаций, имеющих прикладной характер). Решение о рекомендации диссертации к защите принимается простым большинством голосов. В случае, если диссертация не соответствует пунктам 4, 5 и (или) 6 Правил присуждения степеней диссертация не направляется на защиту.

3) Замечания, полученные в ходе расширенного заседания, по рекомендованной к защите диссертации устраняются докторантом в случае согласия с ними до подачи диссертации в диссертационный совет. При отсутствии научных консультантов их отзывы по

диссертации докторанта на заседании зачитываются председательствующим или секретарём.

7.3. После получения положительного заключения расширенного заседания (до подачи заявления ректору вуза о выборе диссертационного совета) докторант подает диссертационную работу на рассмотрение Этической комиссии по оценке научных исследований Университета (далее – Этическая комиссия). Этическая комиссия проводит анализ материалов научно-исследовательской работы докторанта/выпускника докторантуры и выносит заключение об отсутствии нарушений в процессе планирования, оценки, отбора, проведения и распространения результатов научных исследований, включая защиту прав, безопасности и благополучия объектов исследования (объектов живой природы и среды обитания).

7.4. По итогам рассмотрения представленных материалов секретарь Этической комиссии готовит проект заключения, которое вместе с другими документами, предусмотренными Положением о диссертационном совете, направляется в Диссертационный совет, в котором докторант будет защищать свою диссертацию.

7.5. После получения положительного заключения Этической комиссии докторант подает заявление Председателю Правления – Ректору Университета о выборе диссертационного совета, в котором он будет защищаться. В случае, если докторант указывает диссертационный совет другого Университета, то Университет в течение 10 (десяти) рабочих дней направляет его документы в выбранный докторантом диссертационный совет.

7.6. В диссертационный совет представляются следующие документы:

1) отзывы отечественного и зарубежного научных консультантов;

2) положительное заключение расширенного заседания кафедры с обязательным приложением листа явки;

3) диссертационная работа в твердом переплете и на электронном носителе (в случае, если диссертация защищается в форме диссертационной работы);

4) аннотации на казахском, русском, английском языках. В аннотации описывается тема, цель диссертационного исследования, задачи исследования, методы исследования, основные положения (доказанные научные гипотезы и другие выводы, являющиеся новыми знаниями), выносимые на защиту, описание основных результатов исследования, обоснование новизны и важности полученных результатов, соответствие направлениям развития науки или государственным программам, описание вклада докторанта в подготовку каждой публикации;

5) список научных трудов и их оттиски;

6) заключение Этической комиссии Университета, в котором обучался докторант, об отсутствии нарушений в процессе планирования, оценки, отбора, проведения и распространения результатов научных исследований, включая защиту прав, безопасности и благополучия объектов исследования (объектов живой природы и среды обитания), а также об отсутствии или наличии фактов использования технологий искусственного интеллекта при подготовке диссертационной работы с учетом заявления докторанта.

7.7. Диссертационная работа представляется на казахском, русском или английском языке.

7.8. Регистрацию указанных в настоящем пункте документов осуществляет ученый секретарь диссертационного совета и в срок не более 2 (двух) рабочих дней представляет их в диссертационный совет.

7.9. На заседании диссертационного совета по приему диссертации к защите постоянный состав совета назначает временных членов диссертационного совета в соответствии с требованиями пункта 5.8 настоящего Положения.

8. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ЗАЩИТЫ ДОКТОРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

8.1. Не позднее 10 (десяти) рабочих дней со дня приема документов диссертационный совет определяет дату защиты диссертации и назначает 2 (двух) официальных рецензентов, имеющих ученую степень (доктора наук, кандидата наук, доктора по профилю) или академическую степень. Рецензенты имеют 5 (пять) научных статей в области исследований докторанта в журналах, включенных в Перечень изданий Комитета и/или базы данных Web of Science Core Collection (Вэб оф Сайнс Кор Коллекшн) или Scopus (Скопус), и/или в зарубежных рецензируемых изданиях или 1 (одну) монографию (единолично написанная). Дата защиты не должна превышать более 3 (трех) месяцев со дня назначения даты защиты. При назначении даты защиты соблюдается очередность поступления документов докторантов.

8.2. При назначении официальных рецензентов диссертационный совет руководствуется принципом независимости друг от друга рецензентов, научных консультантов.

8.3. Официальными рецензентами не назначаются:

1) сотрудники Комитета;

2) соавторы докторанта по работам, опубликованным по теме диссертации;

3) руководители и работники структурных подразделений Университета и (или) научной организации, где выполнялась диссертация и (или) ведутся научно-исследовательские работы, по которым докторант является заказчиком или исполнителем (соисполнителем);

4) специалисты, которые являлись научными консультантами или официальными рецензентами, предоставившими положительное заключение по диссертациям, получившим отрицательное решение Комитета по содержанию диссертации за последние 3 (три) года;

5) близкие родственники - родители (родитель), дети, усыновители (удочерители), усыновленные (удочеренные), полнородные и неполнородные братья и сестры, дедушка, бабушка, внуки.

8.4. Диссертационный совет размещает на интернет-ресурсе Университета следующие материалы о защитах докторантов и деятельности совета (кроме материалов и диссертаций, содержащих государственные секреты или сведения для служебного пользования):

1) извещение о предстоящей защите с указанием информации о докторанте, временных членах диссертационного совета и официальных рецензентах, формы представления диссертации, адреса, даты и времени (за 1 (один) месяц до установленной даты защиты, доступны на постоянной основе);

2) диссертацию (за 1 (один) месяц до установленной даты защиты), а также все ее доработанные по замечаниям диссертационного совета версии с соответствующими пометками на титульном листе (доступны на постоянной основе);

3) аннотации на казахском, русском, английском языках (за 1 (один) месяц до установленной даты защиты);

4) список публикаций докторанта (за 1 (один) месяц до установленной даты защиты);

5) отзывы научных консультантов (за 1 (один) месяц до установленной даты защиты), которые доступны в течение не менее 5 (пяти) месяцев после защиты;

6) отзывы официальных рецензентов (за 5 (пять) рабочих дней до установленной даты защиты);

7) видеозапись защиты в полном объеме, монтаж не допускается (размещается в течение 5 (пяти) рабочих дней после защиты и доступна в течение не менее 5 (пяти) месяцев после защиты);

8) заключение диссертационного совета о направлении диссертационной работы на доработку, повторную защиту или об отказе в присуждении степени доктора философии

(PhD), доктора по профилю (размещается в течение 5 (пяти) рабочих дней после защиты и доступна в течение не менее 5 (пяти) месяцев после защиты);

9) решение апелляционной комиссии (при наличии, размещается в течение 5 (пяти) рабочих дней после принятия решения и доступна в течение не менее 5 (пяти) месяцев после принятия решения);

10) отчет о работе диссертационного совета согласно приложению 3 к настоящему Положению (размещается в течение 15 (пятнадцати) рабочих дней по окончании календарного года);

11) объявления об изменении даты, времени, места проведения защиты и о замене официальных рецензентов (при наличии);

12) информация о составе диссертационного совета и порядок деятельности диссертационного совета;

13) информация о наличии лицензионной системы обнаружения заимствований, в том числе по международным базам данных с указанием сроков действия;

14) заключение Этической комиссии Университета, в котором обучался докторант, об отсутствии нарушений в процессе планирования, оценки, отбора, проведения и распространения результатов научных исследований, включая защиту прав, безопасности и благополучия объектов исследования (объектов живой природы и среды обитания), а также об отсутствии или наличии фактов использования технологий искусственного интеллекта при подготовке диссертационного исследования на основании заявления докторанта;

15) информация по организации проведения заседания диссертационного совета online (онлайн) в форме видеоконференции.

8.5. После размещения диссертационной работы на интернет-ресурсе Университета и/или приема к диссертации (в случае защиты диссертаций, содержащих государственные секреты или сведения для служебного пользования) изменения в ней не допускаются. В случае доработки диссертационной работы ее финальная версия размещается на интернет-ресурсе Университета после принятия решения о присуждении степени доктора философии (PhD) или доктора по профилю с пометкой «Финальная версия диссертационной работы».

8.6. На интернет-ресурсе Университета обеспечивается возможность размещения неофициальных отзывов по содержанию диссертации с дальнейшим представлением их на защите. Неофициальные отзывы, по которым невозможно установить авторство и отсутствует электронный адрес автора, на защите не представляются.

8.7. Извещение о предстоящей защите направляется диссертационным советом в Комитет в течение 5 (пяти) рабочих дней со дня приема к защите.

8.8. Университет направляет в Комитет извещение по предстоящим защитам в диссертационных советах, которые подлежат размещению на интернет-ресурсе Комитета в течение 5 (пяти) рабочих дней со дня поступления (за исключением материалов и диссертаций, содержащих государственные секреты или сведения для служебного пользования)

8.9. В течение 10 (десяти) рабочих дней после приема к защите диссертационный совет направляет диссертацию для проверки на использование докторантом плагиата по отечественным и международным базам данных, а также на предмет использования технологий искусственного интеллекта без ссылок на них, в Акционерное общество «Национальный центр государственной научно-технической экспертизы» (далее – НЦГНТЭ). Титульный лист и список использованных источников на плагиат не проверяются.

8.10. НЦГНТЭ обеспечивает размещение текста диссертации в открытом доступе на своем интернет-ресурсе в течение 10 (десяти) рабочих дней со дня поступления. Диссертация

доступна на постоянной основе для обеспечения открытости, прозрачности процедур защиты и возможности ознакомления заинтересованных лиц с результатами научного исследования.

8.11. Проверка диссертаций, содержащих государственные секреты или сведения для служебного пользования, на использование докторантом заимствованного материала без ссылки на автора и источник заимствования проводтся в НЦГНТЭ.

8.12. Финальная версия диссертационной работы на электронном носителе в течение 7 (семи) рабочих дней после принятия решения о присуждении степени доктора философии (PhD) или доктора по профилю передается ученым секретарем диссертационного совета в библиотеку Университета, Национальную академическую библиотеку Республики Казахстан и Национальную библиотеку Республики Казахстан (кроме диссертаций, содержащих государственные секреты и сведения для служебного пользования).

8.13. Официальные рецензенты на основе изучения диссертации и опубликованных работ представляют в диссертационный совет письменные отзывы по форме согласно приложению 5 к настоящему Положению.

8.14. В случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования. Если 2/3 (две трети) и более содержания статьи не связаны с темой исследования докторанта, официальный рецензент ее не учитывает.

8.15. В отзывах официальные рецензенты указывают одно из следующих решений:

1) ходатайствовать перед Комитетом для присуждения докторанту степени доктора философии (PhD) или доктора по профилю;

2) направить диссертацию на доработку в случае, если диссертация не соответствует пункту 4 и (или) 6 Правил и (или) частично соответствует принципам (за исключением принципа академической честности), указанным в пункте 5 Правил, и (или) к ней имеются замечания, требующие исправления. В случае защиты диссертации в форме серии статей диссертация на доработку не отправляется;

3) отказать в присуждении степени доктора философии (PhD) или доктора по профилю при нарушении принципа академической честности или несоответствии принципам научной новизны, внутреннего единства и достоверности.

8.16. Копии отзывов официальных рецензентов вручаются докторанту не позднее, чем за 5 (пять) рабочих дней до защиты диссертации.

8.17. Замена официальных рецензентов проводится в случае письменного отказа или невозможности осуществления рецензирования. В случае, если решение о замене официального рецензента принимается менее чем за 5 (пять) рабочих дней, то дата защиты переносится.

8.18. При наличии фактов плагиата, использования технологий искусственного интеллекта без ссылок на них, указанных в справке НЦГНТЭ, в отзывах официальных рецензентов и неофициальных отзывах на интернет-ресурсе Университета Комиссия диссертационного совета осуществляет проверку диссертации на плагиат. Заключение о результатах проверки представляется диссертационному совету не позднее 8 (восьми) рабочих дней до защиты диссертации.

8.19. Диссертационный совет на основе заключения Комиссии диссертационного совета (не позднее 7 (семи) рабочих дней до защиты) принимает решение о допуске докторанта к защите или снимает диссертацию с защиты. О принятом решении диссертационный совет сообщает докторанту в течение 2 (двух) рабочих дней, а также соответствующая информация размещается на интернет-ресурсе Университета (за исключением случаев защиты диссертаций, содержащих государственные секреты и сведения для служебного пользования).

8.20. Докторант имеет возможность снять диссертацию с защиты, но не позднее 7 (семи) рабочих дней до ее защиты.

8.21. Председатель, заместитель председателя и ученый секретарь диссертационного совета не могут выполнять свои обязанности на заседании диссертационного совета в случае, когда рассматривается диссертация докторанта, у которого они являются научными консультантами или имеется конфликт интересов. В таких случаях их обязанности возлагаются на других членов решением диссертационного совета.

8.22. В случаях одновременного отсутствия председателя, заместителя председателя и ученого секретаря заседание диссертационного совета не проводится.

8.23. Диссертационный совет обеспечивает видеозапись защиты диссертации в полном объеме, монтаж не допускается.

8.24. Заседание диссертационного совета считается правомочным, если в его работе принимали участие не менее 2/3 (двух третьих) его членов. Участие в заседании официальных рецензентов и временных членов диссертационного совета является обязательным.

8.25. Участие в защите в форме видеоконференции разрешается при нахождении члена диссертационного совета или официального реценнзента за рубежом или невозможности участия в оффлайн формате по объективным обстоятельствам.

8.26. Публичная защита диссертации проводится в режиме прямой онлайн трансляции в сети интернет. В случае защиты диссертаций, содержащих государственные секреты или сведения для служебного пользования участие членов диссертационного совета и официальных рецензентов в форме видеоконференции, а также трансляция в интернете не допускается.

8.27. Допускается участие в заседании приглашенных специалистов практической сферы (если диссертация имеет прикладной характер).

8.28. Диссертационный совет информирует докторанта, членов диссертационного совета, официальных рецензентов о проведении заседания диссертационного совета в форме видеоконференции не менее чем за 5 (пять) рабочих дней до защиты диссертации посредством электронной почты и объявления на сайте совета.

8.29. При проведении заседания диссертационного совета в форме видеоконференции обеспечивается:

– визуальная идентификация участников заседания;

– непрерывная видео- и аудиотрансляция выступлений участников заседания в сети интернет;

– видео- и аудиозапись заседания;

– тайное голосование членов диссертационного совета.

8.30. Диссертационный совет проводит тайное голосование для принятия одного из следующих решений:

1) ходатайствовать перед Комитетом для присуждения докторанту степени доктора философии (PhD) или доктора по профилю. Степень присуждается по образовательной программе, по которой обучался докторант;

2) направить диссертацию на доработку (только в случае защиты диссертации в форме диссертационной работы);

3) направить диссертацию на повторную защиту;

4) отказать в присуждении степени доктора философии (PhD) или доктора по профилю либо и отказать в ходатайстве перед Комитетом для присуждения докторанту степени доктора философии (PhD) или доктора по профилю.

8.31. Диссертационная работа направляется на доработку в случае, если в ней есть несущественные замечания по тексту, исправление которых не меняет сути работы. В случае, если диссертация не соответствует пункту 4 и (или) 6 Правил присуждения

степеней (далее – Правила) и (или) частично соответствует принципам (за исключением принципа академической честности), указанным в пункте 5 Правил, и (или) докторант не защитил вынесенные на защиту положения, то она направляется на повторную защиту. При нарушении принципа академической честности или несоответствии принципам научной новизны, внутреннего единства, достоверности принимается решение об отказе в присуждении степени доктора философии (PhD) или доктора по профилю.

8.32. Члены диссертационного совета, которые являются научными консультантами, непосредственными руководителями или находятся в близком родстве с докторантом, а также приглашенные специалисты в голосовании не участвуют.

8.33. В тайном голосовании принимают участие официальные рецензенты, голоса которых равнозначны голосам членов диссертационного совета.

8.34. Решение совета о присуждении (или ходатайстве перед Комитетом для присуждения) степени доктора философии (PhD) или доктора по профилю считается принятым, если за него проголосовало 3/4 (три четверти) и более лиц, участвующих в голосовании.

8.35. Решение совета об отказе в присуждении степени доктора философии (PhD) или доктора по профилю, направлении диссертации на доработку либо на повторную защиту считается принятым, если за него проголосовало 2/3 (две трети) и более лиц, участвующих в голосовании. Если указанное число голосов не набирается, то проводится повторное тайное голосование, на котором принимается решение о направлении диссертации на доработку или повторную защиту, если за него проголосовало большинство лиц, участвующих в голосовании.

8.36. При принятии решения о направлении на повторную защиту или об отказе в присуждении степени доктора философии (PhD) или доктора по профилю диссертационный совет составляет заключение, в котором отражается, каким требованиям настоящего Положения и Правил не соответствует диссертация.

8.37. Повторная защита диссертационной работы проводится не ранее чем через 6 (шесть) месяцев после проведения предыдущей защиты в порядке, установленном настоящим Положением. Диссертация направляется на повторную защиту не более 2 (двух) раз.

8.38. При принятии решения о направлении на доработку диссертационный совет принимает заключение, содержащее конкретные замечания по диссертационной работе.

8.39. Доработанная диссертационная работа представляется в диссертационный совет в трехмесячный срок, который допускается продлевать не более чем на 3 (три) месяца. Решение о продлении срока доработки принимается диссертационным советом на основании заявления докторанта. В случае, если доработанная диссертационная работа не представляется в установленные сроки, то докторант проходит повторную защиту.

8.40. В случае полного либо частичного несогласия докторанта с замечаниями диссертационного совета, он представляет аргументированные ответы на данные замечания.

8.41. Доработанная диссертационная работа направляется в НЦГНТЭ для проверки на плагиат. После получения справки НЦГНТЭ диссертационный совет вместе с официальными рецензентами проводит заседание по обсуждению доработанной диссертационной работы и ответов на замечания (при наличии) на предмет устранения замечаний диссертационного совета. Заседание проводится в порядке, установленном в пункте 10 настоящего Положения. При этом проводится видеозапись заседания без онлайн трансляции в интернете.

8.42. После обсуждения простым большинством голосов тайным голосованием принимается решение о присуждении степени или отправке на повторную защиту.

8.43. Процедура заседания диссертационного совета по защите диссертации включает следующее:

– вступительное слово председателя о кворуме, правомочности проведения заседания, представление докторанта, специальности, темы диссертации;
– выступление ученого секретаря для оглашения соответствия документов докторанта нормативным требованиям, с указанием полноты и соответствия научных публикаций;
– выступление докторанта (до 20 минут);
– вопросы докторанту, ответы докторанта;
– выступления научных консультантов;
– выступления рецензентов;
– ответы докторанта на замечания рецензентов и выводы по их рекомендациям;
– дискуссия членов диссертационного совета;
– заключительное слово докторанта;
– выборы счетной комиссии в количестве 3 (трех) человек из состава диссертационного совета, за исключением председателя;
– проведение тайного голосования по вопросу ходатайства о присуждении ученой степени;
– выступление председателя счетной комиссии о результатах тайного голосования;
– утверждение протокола счетной комиссии;
– объявление результатов публичной защиты;
– принятие заключения диссертационного совета по диссертации на основе защиты.

9. ПОРЯДОК ОФОРМЛЕНИЯ АТТЕСТАЦИОННОГО ДЕЛА ДОКТОРАНТА PhD

9.1. Ученый секретарь диссертационного совета формирует аттестационное дело докторанта, которое направляется в Комитет в течение 30 (тридцати) календарных дней после защиты докторской диссертации на диссертационном совете.

9.2. При наличии в диссертации или аттестационном деле государственных секретов аттестационному делу присваивается соответствующий гриф секретности согласно Закону Республики Казахстан "О государственных секретах", при наличии служебной информации ограниченного распространения аттестационному делу присваивается пометка "Для служебного пользования" или "Конфиденциально" согласно Правил отнесения сведений к служебной информации ограниченного распространения и работы с ней, утвержденных постановлением Правительства Республики Казахстан от 24 июня 2022 года № 429.

9.3. В аттестационном деле докторанта прилагаются следующие документы:
1) сопроводительное письмо-ходатайство на бланке Университета, при котором создан диссертационный совет, подписанное председателем диссертационного совета, с указанием даты отправки диссертации в НЦГНТЭ (за исключением диссертаций, содержащих государственные секреты или сведения для служебного пользования);
2) диссертация на электронном носителе. Диссертация, содержащая государственные секреты или сведения для служебного пользования, представляется также на бумажном носителе;
3) список и копии научных публикаций по теме диссертации;
4) копия документа, удостоверяющего личность;
5) справка НЦГНТЭ по проверке диссертации на плагиат и на предмет использования технологий искусственного интеллекта без ссылок на них. По диссертации, содержащей государственные секреты или сведения для служебного пользования, представляется справка комиссии в военных, специальных учебных заведениях и (или) научных организациях, подведомственных органам национальной безопасности Республики Казахстан, Министерству внутренних дел Республики Казахстан, органам прокуратуры

Республики Казахстан и Министерству обороны Республики Казахстан, о проверке диссертации на плагиат;

6) явочный лист членов диссертационного совета по форме согласно приложению 6 к настоящему Положению;

7) видеозапись в полном объеме и протокол заседания диссертационного совета по защите диссертации и по обсуждению доработанной диссертационной работы (при необходимости), подписанный председателем и ученым секретарем;

8) копия транскрипта об освоении профессиональной учебной программы докторантуры;

9) сведения о докторанте по форме согласно приложению 7 к настоящему Положению.

Документы, указанные в подпунктах 1), 3), 4), 5), 6), 8) и 9), представляются в Комитет в сканированном виде в формате PDF (за исключением аттестационных дел, содержащих государственные секреты или сведения для служебного пользования).

9.4. Диссертация, по которой было принято отрицательное решение Комитета или диссертационного совета, представляется на повторную защиту в порядке, установленном в пункте 8 настоящего Положения.

9.5. При представлении диссертации на повторную защиту диссертационный совет назначает трех членов диссертационного совета, которые составляют заключение об устранении в диссертации нарушений, установленных ранее. Заключение размещается на интернет-ресурсе Университета не менее, чем за 10 (десять) рабочих дней до защиты и зачитывается на защите диссертации.

10. АПЕЛЛЯЦИОННАЯ КОМИССИЯ

10.1. Апелляция на отрицательное решение диссертационного совета подается докторантом в произвольной форме в течение 2 (двух) месяцев со дня решения.

10.2. В течение 10 (десяти) рабочих дней со дня подачи апелляции приказом Председателя Правления – Ректора Университета создается апелляционная комиссия.

10.3. В состав апелляционной комиссии включаются 3 (три) специалиста, имеющие ученую степень по соответствующей специальности.

10.4. Членами апелляционной комиссии не могут быть научные консультанты, рецензенты, члены диссертационного совета.

10.5. Апелляционная комиссия руководствуется в своей деятельности Типовым Положением и Правилами присуждения степеней.

10.6. Апелляционная комиссия рассматривает апелляционное заявление, диссертацию, материалы диссертационного совета по защите диссертации и готовит заключение по результатам апелляции в течение 30 (тридцати) календарных дней со дня ее создания.

10.7. Заключение апелляционной комиссии принимается членами апелляционной комиссии на основе открытого голосования большинством голосов и подписывается всеми членами комиссии.

10.8. Решение апелляционной комиссии в течение 5 (пяти) рабочих дней со дня его принятия сообщается докторанту и размещается на интернет-ресурсе Университета.

10.9. В случае, если апелляция подана на решение диссертационного совета при Университете, то положительное заключение апелляционной комиссии и диссертация направляются в Комитет в течение 15 (пятнадцати) календарных дней для принятия окончательного решения, а в случае отрицательного решения, материалы в Комитет не направляются.

11. ПОРЯДОК ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ

11.1. Порядок утверждения изменений и дополнений в настоящее Положение определен ПРО СКУ 401-23 Внутренняя нормативная документация.

11.2. Внесение предложений по изменениям и дополнениям в Положение осуществляют: Совет директоров, Ученый совет, Правление, Председатель Правления – Ректор, структурные подразделения.

11.3. Внесение изменений в Положение осуществляется на основании решения Ученого Совета и приказа Председателя Правления – Ректора Университета.

ҚҰРАСТЫРЫЛҒАН/
РАЗРАБОТАНО:

ЖООББжҒКАБ жетекшісі м.а.
И.о. Руководителя ОПОиАНК — Д. Абдреисова

КЕЛІСІЛГЕН/
СОГЛАСОВАНО:

Академиялық мәселелер жөніндегі
Басқарма мүшесі /
Член Правления по АВ — А. Нурпеисова

Ғылым және инновациялар жөніндегі
Басқарма мүшесі /
Член Правления по НиИ — А. Какабаев

Ғылыми және инновациялық қызмет
жөніндегі ректордың көмекшісі
Помощник ректора по научной
и инновационной деятельности — Е. Ермеков

СЖҚКҚ жетекшісі/
Руководитель
АКС — И. Джемалединова

СжДД директоры/
Директор ДСиР — М. Погребицкая

ЗБ жетекшісі/
Руководитель ЮО — Л. Кудрицкая

ИЖБ жетекшісі/
Руководитель ОИП — Е. Брындина

1-қосымша

Диссертациялық кеңес мүшелігіне үміткерлер туралы ақпарат

№ п/п	(Т.А.Ә. (бар болса)) (мемлекеттік немесе орыс және ағылшын тілдерінде)	Дәрежесі, ғылыми атағы	Негізгі жұмыс орны	Азаматтығы	Web of Science (Вэб оф Сайнс) немесе Scopus (Скопус) ақпараттық базасының мәліметтері бойынша Хирша индексі	Journal Citation Reports (Жорнал Цитэйшэн Репортс) деректері бойынша алғашқы үш квартильге кіретін немесе Scopus (Скопус) деректер базасында CiteScore (СайтСкор) бойынша кемінде 35 процентиль көрсеткіші бар халықаралық рецензияланатын ғылыми журналдарда жарияланымдар	Басылымдар тізіміндегі журналдардағы жарияланымдар
1	2	3	4	5	6	7	8

Приложение 1

Информация о претендентах в члены диссертационного совета

№ п/п	(Ф.И.О. (при его наличии)) (на государственном или русском и английском языках)	Степень, ученое звание	Основное место работы	Гражданство	Индекс Хирша по данным информационной базы Web of Science (Вэб оф Сайнс) или Scopus (Скопус)	Публикации в международных рецензируемых научных журналах, входящих в первые три квартиля по данным Journal Citation Reports (Жорнал Цитэйшэн Репортс) или имеющих в базе данных Scopus (Скопус) показатель процентиль по CiteScore (СайтСкор) не менее 35-ти	Публикации в журналах из Перечня изданий
1	2	3	4	5	6	7	8

2-қосымша

Диссертациялық кеңестің жұмысы туралы есеп

Диссертациялық кеңес жанындағы _____
_____
(жоғары және (немесе) жоғары оқу орнынан кейінгі білім беру ұйымының
(бұдан әрі – ЖЖОКБҰ) атауы
кадрларды даярлау бағыты бойынша _____
_____

Есеп мынадай мәліметтерді қамтиды:

1. Өткізілген отырыстар саны туралы деректер.

2. Отырыстардың жартысынан азына қатысқан диссертациялық кеңес мүшелерінің тегі, аты, әкесінің аты (бар болса).

3. ЖЖОКБҰ көрсетілген докоранттардың тізімі.

4. Мынадай бөлімдері белгіленіп көрсетілген, есепті жыл ағымында кеңесте қаралған диссертацияларға қысқаша талдау:

1) қаралған жұмыстар тақырыптарына талдау;

2) диссертация тақырыбының «Ғылым және технологиялық саясат туралы» Қазақстан Республикасы Заңының 20-бабының 3-тармағының 2) тармақшасына сәйкес Қазақстан Республикасының Үкіметі жанындағы Жоғары ғылыми-техникалық комиссия айқындаған ғылымды дамытудың басым бағыттарымен және (немесе) мемлекеттік бағдарламалармен байланысы.

3) диссертациялар нәтижелерінің практикалық қызметке ену деңгейін талдау.

5. Ресми рецензенттердің жұмысына талдау (мейлінше сапасыз пікірлерді мысалға ала отырып).

6. Ғылыми кадрларды даярлау жүйесін одан әрі жетілдіру жөніндегі ұсыныстар.

7. Философия докторы (PhD), бейіні бойынша доктор дәрежесін алуға арналған диссертациялардың кадрларды даярлау бағыты бөлінісіндегі саны:

1) қорғауға қабылданған диссертациялар (оның ішінде басқа ЖЖОКБҰ докоранттары);

2) қараудан алынған диссертациялар (оның ішінде басқа ЖЖОКБҰ докоранттары);

3) ресми рецензенттердің (оның ішінде басқа ЖЖОКБҰ докоранттарының) теріс пікірлері алынған диссертациялар;

4) қорғау қорытындылары бойынша теріс шешіммен диссертациялар (оның ішінде басқа ЖЖОКБҰ докоранттары);

5) пысықтауға бағытталған диссертациялар (оның ішінде басқа ЖЖОКБҰ докоранттары);

6) қайта қорғауға бағытталған диссертациялар (оның ішінде басқа ЖЖОКБҰ докоранттары).

Диссертациялық кеңестің төрағасы

_____
(қолы, тегі, аты, әкесінің аты (бар болса)

Диссертациялық кеңестің ғылыми хатшысы

_____
(қолы, тегі, аты, әкесінің аты (бар болса)

Мөр, мерзімі

__ жылғы «__»_____

Приложение 2

Отчет о работе диссертационного совета

Диссертационный совет при _____
_____
(наименование организации высшего и (или) послевузовского образования
(далее – ОВПО)
по направлению подготовки кадров _____
_____

Отчет содержит следующие сведения:

1. Данные о количестве проведенных заседаний.

2. Фамилии, имя, отчество (при его наличии) членов диссертационного совета, посетивших менее половины заседаний.

3. Список докторантов с указанием ОВПО.

4. Краткий анализ диссертаций, рассмотренных советом в течение отчетного года, с выделением следующих разделов:

1) анализ тематики рассмотренных работ;

2) связь тематики диссертаций с направлениями развития науки, которые определены Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан в соответствии с подпунктом 2) пункта 3 статьи 20 Закона Республики Казахстан «О науке и технологической политике» и (или) государственными программами;

3) анализ уровня внедрения результатов диссертаций в практическую деятельность.

5. Анализ работы официальных рецензентов (с примерами наиболее некачественных отзывов).

6. Предложения по дальнейшему совершенствованию системы подготовки научных кадров.

7. Количество диссертаций на соискание степеней доктора философии (PhD), доктора по профилю в разрезе направлений подготовки кадров:

1) диссертации, принятые к защите (в том числе докторантов из других ОВПО);

2) диссертации, снятые с рассмотрения (в том числе докторантов из других ОВПО);

3) диссертации, по которым получены отрицательные отзывы официальных рецензентов (в том числе докторантов из других ОВПО);

4) диссертации с отрицательным решением по итогам защиты (в том числе докторантов из других ОВПО);

5) диссертации, направленные на доработку (в том числе докторантов из других ОВПО);

6) диссертации, направленные на повторную защиту (в том числе докторантов из других ОВПО).

Председатель диссертационного совета

_____
(подпись, фамилия, имя, отчество (при его наличии)

Ученый секретарь диссертационного совета

_____
(подпись, фамилия, имя, отчество (при его наличии)
Печать, дата
«____» _____ 20___ года.

3-қосымша

Философия докторы (PhD), бейіні бойынша доктор дәрежелерін беру (беруден бас тарту) бойынша диссертациялық кеңестер қабылдаған шешімдер туралы тоқсандық есеп

№	(Докторанттың Т.А.Ә. (бар болса))	Туған жылы	Докторант урада оқу кезеңі	ОВПО, в котором обучался докторант	Диссертация тақырыбы	Ғылыми консультанттар ((Т.А.Ә. (бар болса)), дәрежесі, жұмыс орны)	Ресми рецензенттер ((Т.А.Ә. (бар болса)), дәрежесі, жұмыс орны)	Қорғау күні	Диссертациялық кеңестің және апелляциялық комиссияның қабылданған шешімі (бар болса)	диплом ның №
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Мамандығы (кадрлар даярлау бағыты) бойынша диссертациялық кеңес										

Приложение 3

Ежеквартальный отчет о принятых диссертационными советами решениях по присуждению (отказе в присуждении) степеней доктора философии (PhD), доктора по профилю

№	(Ф.И.О. (при его наличии)) докторанта	Год рождения	Период обучения в докторантуре	ОВПО, в котором обучался докторант	Тема диссертации	Научные консультанты ((Ф.И.О. (при его наличии)), степень, место работы)	Официальные рецензенты ((Ф.И.О. (при его наличии)), степень, место работы)	Дата защиты	Принятое решение диссертацион-ного совета и апелляционной комиссии (при наличии)	№ диплома
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Диссертационный совет по специальности (направлению подготовки кадров)										

4-қосымша

Этикалық комиссияның қорытындысы_____
ЖОО атауы

1.	Докторанттың ТАӘ	
2.	Докторантура мамандығы (білім беру бағдарламасы)	
3.	Докторантурада оқу кезеңі	
4.	Диссертация тақырыбы, бекіту мерзімі	
5.	Ғылыми кеңесшілер туралы деректер – Т.А.Ә. (болған жағдайда), жұмыс орны және лауазымы, ғылыми дәрежелері, азаматтығы	
6.	Зерттеу объектілері	
7.	Ғылыми зерттеулерді жоспарлау, бағалау, іріктеу және жүргізу процесіндегі бұзушылықтар	Бұзушылықтар анықталды немесе анықталмады. Анықталған жағдайда оларды көрсету қажет
8.	Ғылыми зерттеу нәтижелерін тарату процесіндегі бұзушылықтар	Бұзушылықтар анықталды немесе анықталмады. Анықталған жағдайда оларды көрсету қажет
9.	Зерттеу объектілерінің (жанды табиғат пен тіршілік ортасының объектілері болғанда) құқықтарын, қауіпсіздігі мен саулығын қорғау қалай жүргізілді?	

Этикалық комиссияның төрағасы _____
(қолы, тегі және аты-жөнінің бірінші әріптері)

Этикалық комиссияның хатшысы _____
(қолы, тегі және аты-жөнінің бірінші әріптері)

Приложение 4

Заключение Этической комиссии_____
наименование вуза

1.	ФИО докторанта	
2.	Специальность (образовательная программа) докторантуры	
3.	Период обучения в докторантуре	
4.	Тема диссертации, дата утверждения	
5.	Данные о научных консультантах - Ф.И.О. (при его наличии), должности и места работы, ученые степени, гражданство	
6.	Объекты исследования	
7.	Нарушения в процессе планирования, оценки, отбора и проведения научных исследований	Нарушения выявлены или не выявлены. Если нарушения выявлены, необходимо указать их.
8.	Нарушения в процессе распространения результатов научных исследований	Нарушения выявлены или не выявлены. Если нарушения выявлены, необходимо указать их.
9.	Каким образом проводилась защита прав, безопасности и благополучия объектов исследования (в случае наличия объектов живой природы и среды обитания)?	

Председатель Этической комиссии _____
(подпись, фамилия, имя, отчество (при его наличии)

Секретарь Этической комиссии _____
(подпись, фамилия, имя, отчество (при его наличии)

5-қосымша

Ресми рецензенттің жазбаша пікірі

р/н №	Критерийлер	Критерийлер сәйкестігі	Ресми рецензенттің ұстанымы
1.	Диссертация тақырыбының (бекіту күніне) ғылымның даму бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкес болуы	1.1 Ғылымның даму бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкестігі:	
		1) Диссертация мемлекет бюджетінен қаржыландырылатын жобаның немесе нысаналы бағдарламаның аясында орындалған (жобаның немесе бағдарламаның атауы мен нөмірі); 2) Диссертация басқа мемлекеттік бағдарлама аясында орындалған (бағдарламаның атауы) 3) Диссертация Қазақстан Республикасының Үкіметі жанындағы Жоғары ғылыми-техникалық комиссия бекіткен ғылым дамуының басым бағытына сәйкес (бағытын көрсету)	
2.	Ғылымға маңыздылығы	Жұмыс ғылымға елеулі үлесін қосады/қоспайды, ал оның маңыздылығы ашылған/ашылмаған.	
3.	Өзі жазу принципі	Өзі жазу деңгейі: 1) жоғары; 2) орташа; 3) төмен; 4) өзі жазбаған	
4.	Ішкі бірлік принципі	4.1 Диссертация өзектілігінің негіздемесі: 1) негізделген; 2) жартылай негізделген; 3) негізделмеген.	
		4.2 Диссертация мазмұны диссертация тақырыбын айқындайды 1) айқындайды; 2) жартылай айқындайды; 3) айқындамайды	
		4.3. Мақсаты мен міндеттері диссертация тақырыбына сәйкес келеді: 1) сәйкес келеді; 2) жартылай сәйкес келеді; 3) сәйкес келмейді	
		4.4. Диссертацияның барлық бөлімдері мен құрылысы логикалық байланысқан: 1) толық байланысқан; 2) жартылай байланысқан; 3) байланыс жоқ	
		4.5 Автор ұсынған жаңа шешімдер (қағидаттар, әдістер) дәлелденіп, бұрыннан белгілі шешімдермен салыстырылып бағаланған:	

		1) сыни талдау бар; 2) талдау жартылай жүргізілген; 3) талдау өз пікірін емес, басқа авторлардың сілтемелеріне негізделген 4) талдау жоқ.	
5.	Ғылыми жаңашылдық принципі	5.1 Ғылыми нәтижелер мен қағидаттар жаңа болып табыла ма? 1) толығымен жаңа; 2) жартылай жаңа (25-75% жаңа болып табылады); 3) жаңа емес (25% кем жаңа болып табылады)	
		5.2 Диссертацияның қорытындылары жаңа болып табыла ма? 1) толығымен жаңа; 2) жартылай жаңа (25-75% жаңа болып табылады); 3) жаңа емес (25% кем жаңа болып табылады)	
		5.3 Техникалық, технологиялық, экономикалық немесе басқару шешімдері жаңа және негізделген бе? 1) толығымен жаңа; 2) жартылай жаңа (25-75% жаңа болып табылады); 3) жаңа емес (25% кем жаңа болып табылады)	
6.	Негізгі қорытындылардың негізділігі	Барлық қорытындылар ғылыми тұрғыдан қарағанда ауқымды дәлелдемелерде негізделген/негізделмеген (qualitative research және өнертану және гуманитарлық бағыттары боынша)	
7.	Қорғауға шығарылған негізгі қағидаттар	Әр қағидат бойынша келесі сұрақтарға жауап беру қажет: 7.1 Қағидат дәлелденді ме? 1) дәлелденді; 2) шамамен дәлелденді; 3) шамамен дәлелденбеді; 4) дәлелденбеді 5) ағымдағы тұжырымда ереженің дәлелденгенін тексеру мүмкін емес. 7.2 Тривиалды ма? 1) ия; 2) жоқ 3) ағымдағы тұжырымдамада ереженің тривиалдылығын тексеру мүмкін емес. 7.3 Жаңа ма? 1) ия; 2) жоқ 3) ағымдағы тұжырымдамада ереженің жаңалығын тексеру мүмкін емес. 7.4 Қолдану деңгейі: 1) тар;	

		2) орташа; 3) кең 7.5 Мақалада дәлелденген бе? 1) ия; 2) жоқ	
8.	Дәйектілік принципі Дереккөздер мен ұсынылған ақпараттың дәйектілігі	8.1 Әдістеменің таңдауы - негізделген немесе әдіснама нақты жазылған 1) ия; 2) жоқ	
		8.2 Диссертация жұмысының нәтижелері компьютерлік технологияларды қолдану арқылы ғылыми зерттеулердің қазіргі заманғы әдістері мен деректерді өңдеу және интерпретациялау әдістемелерін пайдалана отырып алынған: 1) ия; 2) жоқ	
		8.2 Теориялық қорытындылар, модельдер, анықталған өзара байланыстар және заңдылықтар эксперименттік зерттеулермен дәлелденген және расталған (педагогикалық ғылымдар бойынша даярлау бағыттары үшін нәтижелер педагогикалық эксперимент негізінде дәлелденеді): 1) ия; 2) жоқ	
		8.4 Маңызды мәлімдемелер нақты және сенімді ғылыми әдебиеттерге сілтемелермен расталған / ішінара расталған / расталмаған	
		8.5 Пайдаланылған әдебиеттер тізімі әдеби шолуға жеткілікті/жеткіліксіз	
9	Практикалық құндылық принципі	9.1 Диссертацияның теориялық маңызы бар: 1) ия; 2) жоқ	
		9.2 Диссертацияның практикалық маңызы бар және алынған нәтижелерді практикада қолдану мүмкіндігі жоғары: 1) ия; 2) жоқ	
		9.3 Практикалық ұсыныстар жаңа болып табылады? 1) толығымен жаңа; 2) жартылай жаңа (25-75% жаңа болып табылады); 3) жаңа емес (25% кем жаңа болып табылады)	
10.	Жазу және ресімдеу сапасы	Академиялық жазу сапасы: 1) жоғары; 2) орташа; 3) орташадан төмен; 4) төмен.	Жүктеу

11.	Диссертацияға ескертулер		
12.	Зерттеу тақырыбы бойынша докторант мақалаларының ғылыми деңгейі (диссертация мақалалар сериясы түрінде қорғалған жағдайда, ресми рецензенттер зерттеу тақырыбы бойынша докторанттың әрбір мақаласының ғылыми деңгейіне түсініктеме береді)		
13.	Ресми рецензенттің шешімі (осы Қағидалардың 28-тармағына сәйкес)		

Пікірде ресми рецензенттер келесі шешімдердің бірін көрсетеді:
1) философия докторы (PhD) немесе бейіні бойынша доктор дәрежесін беруге (ерекше мәртебесі бар ЖОО жанындағы диссертациялық кеңесте қорғаған жағдайда) немесе докторантқа философия докторы (PhD) немесе бейіні бойынша доктор дәрежесін беру үшін Комитет алдында өтініш беру (ерекше мәртебесі жоқ ЖОО жанындағы диссертациялық кеңесте қорғалған жағдайда);
2) диссертацияны пысықтауға жіберуге (диссертацияны мақалалар сериясы нысанында қорғау жағдайларынан басқа);
3) философия докторы (PhD) немесе профиль бойынша доктор дәрежесін бермеу.

Ресми рецензент:

Приложение 5

Письменный отзыв официального рецензента

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	
3.	Принцип внутреннего единства	Уровень самостоятельности: 1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	
4.		4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована. 4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает 4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют 4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	

		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов 4) анализ отсутствует.	
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%) 5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%) 5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно. 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно. 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.	

		7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий; 4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно. 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии – обоснован или методология достаточно подробно подробно описана 1) да; 2) нет 8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет 8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет 8.4 Важные утверждения подтверждены/ частично подтверждены/ не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу 8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора	
9.	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет 9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет 9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%);	

		3) не новые (новыми являются менее 25%)	
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	
11	Замечания к диссертации		
12	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)		
13	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Правил)		

В отзывах официальные рецензенты указывают одно из следующих решений:

1) присудить степень доктора философии (PhD) или доктора по профилю (в случае защиты в диссертационном совете при вузе, имеющем особый статус) или
ходатайствовать перед Комитетом для присуждения докторанту степени доктора философии (PhD) или доктора по профилю (в случае защиты в диссертационном совете при вузе, не имеющем особый статус);

2) направить диссертацию на доработку (кроме случаев защиты диссертации в форме серии статей);

3) отказать в присуждении степени доктора философии (PhD) или доктора по профилю.

Официальный рецензент:

6-қосымша

Диссертациялық кеңес мүшелерінің келу парағы

20__ жылғы «__»_____ диссертациялық кеңестің отырысы, хаттама № __

Докторант _____
(тегі, аты, әкесінің аты (болған жағдайда))

_____ кадрларды даярлау бағыты бойынша диссертациясын қорғауы

Диссертациялық кеңес мүшелерінің тегі, аты, әкесінің аты (болған жағдайда)	Дәрежесі	Отырысқа қатысуы (қолы)
1	2	3

Диссертациялық кеңестің ғалым хатшысы _____
(қолы, тегі және аты-жөнінің бірінші әріптері)

Приложение 6

Явочный лист членов диссертационного совета

Заседание совета от «____»_____20___ года, протокол № _____

Защита диссертации докторанта _____
(фамилия, имя, отчество (при его наличии))

по направлению подготовки кадров _____

Фамилия, имя, отчество (при его наличии) членов диссертационного совета	Степень	Явка на заседание (подпись)
1	2	3

Ученый секретарь диссертационного совета _____
(подпись, фамилия и инициалы)

7-қосымша

Докторант туралы мәлімет

_____

(тегі, аты, әкесінің аты (болған жағдайда))

Фото

3Х4

1	Туған күні және жері, азаматтығы, ұлты		
2	Докторантурада оқығаны туралы мәлімет (ЖОО және оқу мерзімі)		
3	Докторантура мамандығы		
4	Диссертацияның қорғалған орны және күні		
5	Диссертацияның тақырыбы және жазылған тілі		
6	Ғылыми консультанттар (Т.А.Ә. (болған жағдайда), лауазымы, ғылыми дәрежесі, ғылыми атағы, азаматтығы)		
7	Ресми рецензенттер (Т.А.Ә. (болған жағдайда), лауазымы, ғылыми дәрежесі, ғылыми атағы, азаматтығы)		
8	Жарияланымдар саны, барлығы, оның ішінде:		
	Басылымдар тізбесіндегі басылымдарда		
	Web of science (Вэб оф Сайнс) және Scopus (Скопус) базасындағы шетелдік басылымда		
	халықаралық конференция материалдарында, оның ішінде:		
	шетелдік конференция материалдарында		
9	Еңбек жолы		
Қабылдау мерзімі	Босату мерзімі	Жұмыс орны, лауазымы	Мекеменің мекен-жайы
10	Мекен-жайы, байланыс деректері		

Диссертациялық кеңестің ғалым хатшысы _____

(қолы, тегі және аты-жөнінің бірінші әріптері)

Мөр, мерзімі 20__ жылғы «__»_____

Приложение 7

Сведения о докторанте

_____

(фамилия, имя, отчество (при его наличии))

Фото

3Х4

1	Дата и место рождения, гражданство, национальность	
2	Сведения об обучении в докторантуре (вуз и период обучения)	
3	Специальность докторантуры	
4	Место защиты и дата защиты диссертации	
5	Тема и язык диссертации	
6	Научные консультанты (Ф.И.О. (при его наличии), должность, ученые степени, ученые звания, гражданство)	
7	Официальные рецензенты (Ф.И.О. (при его наличии), должность, ученые степени, ученые звания, гражданство)	
8	Количество публикаций, всего, в том числе:	
	В журналах из Перечня изданий	
	в зарубежном издании из базы Web of Science (Веб оф Сайнс) или Scopus (Скопус)	
	в материалах международных конференций, в том числе:	
	в материалах зарубежных конференций	
9	Трудовая деятельность	

Дата		Место работы, должность	Местонахождение учреждения
приема	увольнения		
10	Место жительства, контактные данные		

Ученый секретарь диссертационного совета _____

(подпись, фамилия и инициалы)

Печать, дата «____»_____ 20___года